



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión de materiales educativos y el compromiso docente en
el nivel secundaria de la Red N° 26 UGEL N° 04
Comas, 2017.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Shirley Rocío Ramos Flores

ASESOR

Mg. Jimmy Díaz Manrique

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y compromiso docente

PERÚ - 2017



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **RAMOS FLORES, SHIRLEY ROCIO**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación* ha sustentado la tesis titulada:

GESTION DE MATERIALES EDUCATIVOS Y EL COMPROMISO DOCENTE EN EL NIVEL SECUNDARIA DE LA RED N° 26 UGEL N°04 - COMAS, 2017

Fecha: 07 de noviembre de 2017

Hora: 8:45 a.m

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Rosalia Zarate Barrial

Firma:

SECRETARIO: Mgtr. Luis Alberto Torres Cabanillas

Firma:

VOCAL: Mgtr. Jimmy Díaz Manrique

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por unanimidad

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Revisión APA

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

Con todo el inmenso amor y cariño, dedico esta tesis a mi esposo Ramón Tafur Santa María y también con todo mi amor maternal a mis hijos Génesis, Samuel y Fares que son la inspiración para seguir adelante.

A mis padres Sr. Miguel Ramos Cupe y Sra. Adriana Flores de Ramos que son un gran ejemplo de superación y perseverancia a pesar de las dificultades.

Agradecimiento

Agradecemos infinitamente a Dios por darnos la vida y la fuerza espiritual que me impulsa para realizar este trabajo de investigación con esfuerzo y perseverancia.

Agradezco muy especialmente a los docentes de la facultad de Educación del Programa de Maestría con Mención en Administración en Educación de La Universidad Privada César Vallejo, por su gran apoyo orientación y experiencia en las enseñanzas compartidas.

Así mismo al asesor Mg Jimmy Díaz Manrique por su apoyo orientación y tolerancia en la elaboración del presente trabajo de investigación.

Declaración de autenticidad

Yo, Ramos Flores, Shirley Rocío, identificada con DNI estudiante 07476787 del Programa de Maestría en Gestión de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, con la tesis titulada “Gestión de materiales Educativos y el compromiso docente en el nivel Secundaria de la Red N° 26 UGEL N° 04 Comas, 2017.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, noviembre del 2017.

RAMOS FLORES SHIRLEY ROCIO.

DNI: 07476787

Presentación

Señores miembros del jurado

Se pone a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado: Gestión de materiales Educativos y el compromiso docente en el nivel secundaria de la RED N° 26 UGEL N° 04 – Comas, 2017. Con lo cual cumplimos con lo exigido por las normas y reglamentos de la Universidad y la Asamblea Nacional de Rectores para optar el grado de Magíster en Administración de la Educación.

La presente investigación constituye una contribución a la adecuada toma de decisiones e incentiva a futuras investigaciones en este campo de la educación tan importante para la mejora de los niveles de aprendizaje.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad. En el capítulo I, se ha considerado la introducción de la investigación. En el capítulo II, se registra el marco metodológico. En el capítulo III, se considera los resultados a partir del procesamiento de la información recogida. En el capítulo IV se considera la discusión de los resultados. En el capítulo V se considera las conclusiones, en el capítulo VI las recomendaciones y por último, en el capítulo VII se consideran las referencias bibliográficas y los anexos de la investigación.

Señores miembros del jurado se espera que la presente investigación sea tomada en cuenta para su evaluación y aprobación.

La autora

Tabla de contenido

	Página
Páginas preliminares	
Página de jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Tabla de contenido	viii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	20
1.3 Justificación	36
1.4 Formulación del problema	38
1.5 Hipótesis	39
II. Método	
2.1 Variables	42
2.2 Operacionalización de variables	43
2.3. Metodología	44
2.4. Tipos de estudio	45
2.5. Diseño	45
2.6. Población, muestra y muestreo	46
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
2.8 Método de análisis de datos	54
2.9 Procedimientos de recolección de datos	56
III. Resultados	
3.1. Descripción de resultados	59

3.2. Prueba de hipótesis	67
IV. Discusión	71
V. Conclusiones	74
VI. Recomendaciones	76
VII. Referencias	78
Anexos:	82
Anexo 1: Acta de Autenticidad	82
Anexo 2: Matriz de Consistencia	82
Anexo 3: Instrumentos de medición de las variables	82
Anexo 4: Consentimiento Informado	83
Anexo 5: Documento de Validación	84
Anexo 6: Base de Datos Validación	85
Anexo 7: Base de datos	86
Anexo 8: Informe fotográfico	87
Anexo 9: Informe de contabilidad	88
Anexo 10: Informe de validez	89
Anexo 11: Gráficos de dispersión	90

Lista de Tablas

		Página
Tabla 1	Matriz de Operacionalización de la variable Gestión de Materiales Educativos	43
Tabla 2	Matriz de Operacionalización de la variable Compromiso Docente	44
Tabla 3	Número de docentes por instituciones educativas	46
Tabla 4	Distribución de la muestra	48
Tabla 5	Validez para Gestión de Materiales Educativos	52
Tabla 6	Validez para Compromiso Docente	53
Tabla 7	Estadística Descriptiva para Variables	54
Tabla 8	Frecuencia de la Gestión de Materiales Educativos	59
Tabla 9	Frecuencia de los niveles de Planeación	60
Tabla 10	Frecuencia de los niveles de Organización	61
Tabla 11	Frecuencia de los Niveles de la Dirección	62
Tabla 12	Frecuencia de los niveles de Control	63
Tabla 13	Frecuencia de los niveles del Compromiso Docente	64
Tabla 14	Frecuencia de los Niveles de la Productividad Docente	65
Tabla 15	Frecuencia Planificación de Estrategias	66
Tabla 16	Correlación entre gestión de materiales y compromiso docente	67
Tabla 17	Correlación entre gestión de materiales y productividad docente	68
Tabla 18	Correlación entre gestión de materiales y planificación de estrategias	69

Lista de figuras

	Página
Figura 1: Niveles de la Gestión de materiales educativos.	59
Figura 2: Niveles de la Planeación	60
Figura 3: Niveles de Organización	61
Figura 4: Niveles de la Dirección	62
Figura 5: Niveles de Control.	63
Figura 6: Niveles del Compromiso Docente	64
Figura 7: Niveles de la Productividad Docente.	65
Figura 8: Niveles de la Planificación de estrategias	66

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación de la Gestión de materiales Educativos y el compromiso docente en el nivel secundaria de la RED N° 26 UGEL N° 04 – Comas, 2017.

La investigación es de enfoque cuantitativo, investigación es de tipo básica, de nivel correlacional, de diseño no experimental de corte transversal. La población de estudio fue de 148, para la recolección de datos en la gestión de materiales educativos se aplicó la técnica de la encuesta, en una escala de respuesta politómica, con una confiabilidad de 0.940 que indica una confiabilidad alta y para la variable Compromiso Docente se aplicó la técnica de la encuesta y de instrumento se aplicó el cuestionario con una escala politómica, con una confiabilidad de 0.735, lo que indica una confiabilidad alta, la validez de los instrumentos la brindaron dos metodólogos y un temático quienes coinciden en determinar que es aplicable los instrumentos, para medir la Gestión de materiales educativos y el Compromiso docente en el nivel secundaria de la Red N° 26 UGEL N° 04 Comas, 2017, de los datos se aplicó el estadístico de SPSS versión 23.

Los resultados obtenidos después del procesamiento y análisis de los datos nos indican que: siendo el nivel de significancia $p = 0,00$ menor que $p = 0,05$ ($p < \alpha$), se demuestra que el Rho de Spearman tiene una correlación alta. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, comprobándose de este modo que: Existe relación entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso Docente en el Nivel secundaria de la RED N° 26 UGEL N° 04.

Palabras Clave: Gestión de materiales Educativos y Compromiso Docente

Abstract

The present research has as general objective to determine the relation of the Management of Educational Materials and the teaching commitment in the secondary level of the RED N ° 26 UGEL N ° 04 - Comas, 2017.

The research is a quantitative approach, the design is descriptive correlational and the type of investigation does not experimental. The study population was of 138, for data collection in the management of educational materials we applied the survey technique on a polytomic response scale with a reliability of 0.940 indicating a high reliability, and for the variable Teaching Commitment was applied the technique of the survey and instrument was applied the questionnaire with a polytomic scale of said instrument gives us a reliability of 0.735, which indicates a high reliability, the validity of the instruments was provided by two methodologists and a thematic who agree in determining that is applicable instruments, to measure the Management of Educational Materials and the Teaching Commitment at the secondary level of Network No. 26 UGEL No. 04 Comas, 2017, of the data was applied the statistic of SPSS version 23.

The results obtained after the data processing and analysis indicate that: being the level of significance $p = 0.00$ lower than $p = 0.05$ ($p < \alpha$), it is demonstrated that the Spearman Rho has a high correlation. Therefore, the null hypothesis is rejected, proving in this way that: There is a relationship between the management of educational materials and the teaching commitment in the secondary level of the Network N ° 26 UGEL N ° 04.

Key Words: Management of Educational Materials and Teaching Commitment

I. Introducción

1.1 Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Florez (2014) en su investigación denominada *“Clima laboral y compromiso organizacional en docentes Universitarios”* presenta el siguiente propósito para esta investigación que es la de examinar la relación que existe entre el clima laboral y el compromiso organizacional en docentes universitarios del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centro occidental “Lisandro Alvarado”. Dicho trabajo trata de una investigación de tipo correlacional, presenta un diseño no experimental, con corte transversal. La muestra está conformada por 96 docentes de los Programas de Psicología, Desarrollo Humano y de Artes Plásticas, las edades comprendidas para este estudio son de 25 a los 60 años, también conto la antigüedad en el cargo, la cual debió ser mayor a un año, la selección fue no probabilística. La técnica utilizada es el cuestionario y la técnica utilizada el Cuestionario, en este caso dos cuestionarios.

Maldonado-Radillo, Ramírez Barón, García y Chairez (2014), presentan su investigación llamada *“Compromiso Organizacional de los Profesores de una Universidad Pública”*, se presenta una investigación de tipo descriptivo-analítico sobre el diagnóstico del compromiso organizacional de los docentes. El objetivo general consiste en identificar la existencia de diferencias entre el compromiso organizacional de los profesores y algunas variables demográficas y laborales; para lograrlo se trabajó con una muestra de 58 docentes de una universidad pública. Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario de Allen y Meyer, donde la confiabilidad fue hallada a través del alfa de Cronbach, encontrando un índice de confiabilidad de 0.807. A través de los resultados obtenidos se concluye que existe un nivel medio de compromiso de los profesores con su organización y además, no se hallaron diferencias entre el compromiso organizacional y las variables: género, categoría, estado civil, edad y antigüedad de trabajo.

Así mismo Herrera (2013), presenta la siguiente investigación *“Recursos didácticos y manejo de las tic's en los procesos de aprendizaje en la escuela de*

lenguas y lingüística de la facultad de filosofía, letras y ciencias de la educación de la universidad de Guayaquil”, en la unidad de postgrado, investigación y desarrollo maestría en docencia y gerencia en educación superior. Persigue el siguiente propósito que es de orientar a la comunidad universitaria ecuatoriana en particular sobre la importancia del manejo de los recursos didácticos y específicamente de las TIC’s buscando la optimización del proceso de enseñanza aprendizaje; de tal modo que los servidores de la universidad ecuatoriana, dispongan de una capacitación dinámica, permanente y de una herramienta actualizada. La investigación desarrollada fue tanto de carácter bibliográfico, al ser consultadas fuentes de diversa índole. Además, la investigación se caracterizó por ser sistemática, objetiva; así como fue desarrollada también de manera razonada y lógica. Por medio de la información obtenida a través de sus autoridades, docentes y estudiantes, se procede a un respectivo análisis que nos permite llegar a conclusiones de que existe una correlación moderada según Spearman de rho 0,689 entre los Recursos didácticos y manejo de las TIC’s en los procesos de aprendizaje en la escuela de lenguas y lingüística de la facultad de filosofía, letras y ciencias de la educación de la universidad de Guayaquil.

Barraza y Acosta (2012), Realizo una investigación sobre *“Compromiso Organizacional de los Docentes de una Institución de Educación Media Superior”* México, fue un estudio correlacional por la naturaleza que determina si dos variables están correlacionadas. En la recolección de la información se utilizó la técnica de la encuesta. El instrumento empleado fue la versión validada del Cuestionario sobre los Atributos de la Organización (CATO) a 60 docentes, la respuesta esperada se mide con la escala de Likert, de cinco valores, donde uno significa poco de acuerdo con la afirmación o ítem y 5 es muy de acuerdo con esa afirmación o ítem. Los índices de consistencia interna, en alfa de Cronbach, de este cuestionario muestran una moderada confiabilidad. Los resultados se presentan en dos momentos: en el primero se realiza el análisis descriptivo se toma al compromiso organizacional como variable colectiva y en el segundo el análisis inferencial se efectúa en tres niveles.

Jintiach (2012) en su tesis "*Uso de Recursos didácticos para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de la lecto-escritura en los estudiantes del segundo grado de educación general básica de la Escuela Vicente Rocafuerte, 2010 – 2011*", en la Universidad Politécnica Salesiana, de tipo aplicada y diseño cuasi experimental, se realizó con una muestra de 62 estudiantes, a quienes se les aplicó una encuesta y una ficha de observación, concluyendo de la siguiente manera: los materiales son instrumentos visibles de fácil manejo y aplicables dentro de un proceso de inter aprendizaje que ayude al educando a comprender con claridad y precisión sobre los contenidos científicos. Los materiales y recursos didácticos ayudan al docente a partir la clase, a mejorarla y apoyar su labor, por ello, debe seleccionar los recursos materiales con cuidado de acuerdo a las capacidades a desarrollar.

Gómez (2011). En su tesis "*Compromiso organizacional y su relación con la satisfacción laboral con los empleados SLP en la Universidad Autónoma de San Luis de Potosí, México*". Los resultados que se obtuvieron en la relación entre las dimensiones de compromiso y de satisfacción laboral, existe evidencias para aceptar la asociación. En relación con las variables sociodemográficas estudiadas en este trabajo de investigación, refleja la relación que hay con las tres dimensiones de compromiso, solo el puesto actual no tuvo relación con ninguna de las relaciones de este constructo y el compromiso de continuidad sólo tuvo relación con el estado civil y la edad. Con respecto al constructo satisfacción laboral; el lector podrá observar la poca relación que existe entre las dimensiones de dicho constructo con las variables sociodemográficas ya que solo existe relación entre la satisfacción con el ambiente físico de trabajo y la edad; relación entre la satisfacción con las prestaciones percibidas y la escolaridad. La satisfacción con la supervisión no tuvo relación con las variables sociodemográficas las cuales fueron causales de este estudio. En suma, se encontró evidencia necesaria para que el problema planteado y las hipótesis hayan sido aprobados

Rincón, A. (2010). En su tesis: "*Importancia del material didáctico en el proceso matemático de educación Preescolar*" para optar el título de Licenciada en Educación en la Universidad de los Andes. Esta investigación cualitativa descriptiva se llevó a la

práctica con un grupo de 2 docentes y 25 niños y niñas cursantes de preescolar sección “C”, todos pertenecientes al Centro de Educación Inicial “Arco Iris” del estrado de Mérida - Venezuela, utilizando los siguientes instrumentos: Observación directa y entrevistas, llegando a las siguientes conclusiones: El emplear el material didáctico como estrategia permite la motivación en los niños y niñas. Despierta la curiosidad, mantiene la atención y reduce la ansiedad produciendo efectos positivos. El material didáctico favorece el proceso de enseñanza y aprendizaje, les ayuda a los niños y a las niñas a desarrollar la concentración, permitiendo control sobre sí mismo. El material didáctico estimula la función de los sentidos para acceder de manera fácil a la adquisición de las habilidades y destrezas. El material didáctico pone a prueba los conocimientos, en un ambiente lúdico, de manera favorable y satisfactoria en los niños y las niñas.

Ramos (2005), en esta tesis titulada *El compromiso organizacional y su relación con el desempeño docente de los profesores del programa universitario de inglés de la universidad de Colima México – 2005*, en la que el estudio concluye que existe una relación positiva entre compromiso organizacional y el desempeño de los profesores.

Antecedentes Nacionales

Carbajal y Reyes (2015) realizan una investigación denominada *“Compromiso docente y el clima laboral de las instituciones educativas de la red N° 16 de la UGEL N° 06 Ate-Vitarte 2011”*, en esta investigación se ha utilizado el enfoque cuantitativo, tipo de investigación realizada es básico, no experimental, transversal, correlacional, la muestra fue de 114 docentes, la técnica utilizada para este estudio fue la entrevista y el instrumento utilizado fue la encuesta para recolectar datos, el instrumento tuvo un coeficiente de Cronbach de 0.816, que es una fuerte confiabilidad. El estudio arroja una rho de Spearman de .528 y una p: .000 por lo tanto existe una relación directa y significativa de magnitud moderada.

Zegarra del Rosario (2014), ha elaborado la investigación *“Relación entre marketing interno y compromiso organizacional en el personal de salud del Hospital de San Juan de Lurigancho”*, se llevó a cabo en la Universidad Mayor de San Marcos. La investigación fue de tipo correlacional con diseño transversal, la muestra de estudio o investigación fue de 155 profesionales, entre médicos y enfermeras, donde se aplicaron dos instrumentos de evaluación: el cuestionario de marketing interno de María Bohnenbergec y el inventario de compromiso organizacional de Allen y Meyer, instrumentos fueron válidos y confiables, llegando a la conclusión que existe relación entre el marketing interno y el compromiso organizacional.

Gómez (2013). Nos presenta su tesis sobre *Clima Organizacional y desempeño laboral docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Santiago Antúnez de Mayolo – Huancayo*, el estudio de tipo básica, muestra de estudio es el no probabilístico, constituido por 70 docentes, para ello se utilizaron dos cuestionarios, finalmente se halló que existe correlación positiva y significativa de nivel alto entre ambas variables.

Peñafiel Y Mesías, M (2013), presentan el siguiente estudio *“Gestión de Recursos Materiales y Formación Laboral en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de San Vicente de Cañete 2013”*. Se aplicó la metodología tipo básico, descriptivo correlacional no experimental y transversal, se utilizó el método el hipotético deductivo, se aplicó la encuesta como técnica e instrumento utilizado es el cuestionario. En este estudio el 58% de los encuestados presenta una buena formación laboral en relación a una alta gestión de los recursos materiales por lo que se concluye que están asociados significativamente.

Sudario (2013), presentan la siguiente investigación llamada *“Percepción del clima organizacional y nivel de compromiso docente en la Institución Educativa “Javier Heraud” del distrito de San Juan de Miraflores , 2013”*, la investigación es de tipo básico , diseño correlacional , la muestra está constituida por 128 docentes , la técnica que fue utilizada es la encuesta y el instrumento de recolección utilizada fue

la entrevista, la relación es positiva entre ambas variables con un rho de Spearman de 0.627.

Carlos (2012), realizó la investigación siguiente *“La Gestión Administrativa y compromiso Organizacional según los docentes de la IEP. José Buenaventura Sepúlveda de Cañete, 2012”*, el objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre la Gestión administrativa y compromiso organizacional en los docentes de la IEP. José Buenaventura Sepúlveda de Cañete, la muestra para el estudio fue de 93 docentes, la muestra fue censal, el método empleado en la investigación fue la hipótesis – deductivo, llegando a la conclusión donde indican que existe evidencia para alegar que la gestión administrativa se relaciona significativamente con el compromiso organizacional en los docentes de la IEP. José Buenaventura Sepúlveda de Cañete.

Rivera (2011) en su Tesis realizó la investigación titulada *“Compromiso Organizacional de los Docentes de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana y su correlación con variables Demográficas- 2010”*. En la Pontificia Universidad Católica del Perú, el objetivo general fue profundizar en el estudio del compromiso organizacional como factor de éxito en la organización, el tipo de investigación es descriptiva – correlacional, la muestra fue censal conformada por una población de 43 personas entre los tres niveles de educación básica regular: inicial, primaria y secundaria. Toda la data se recopiló a través del instrumento del estudio y se trabajó en el programa estadístico SPSS 15.0, con el asesoramiento de una especialista en la materia. Llegando a la conclusión que el grado de compromiso organizacional es medio. También asimismo el grado de compromiso organizacional afectivo y el grado de compromiso de continuidad son actitudes demostradas por los docentes en mayor grado que el compromiso normativo.

De Oria y Pita (2011). En su tesis *“Influencia del uso del material didáctico en el aprendizaje significativo del área Lógico Matemática en niños de 5 años de edad de la Institución Educativa N°1683 Mi Pequeño Mundo del distrito de Víctor Larco de la ciudad de Trujillo”*, para optar el título en Licenciada en Educación Inicial en la

Universidad Nacional de Trujillo, se ha realizado un estudio con una muestra de 30 niños para lo cual ha utilizado el diseño de investigación pre-experimental de pre-test y post test, llegando a las siguientes conclusiones: El pre test determinó un bajo rendimiento en el nivel de aprendizaje de los niños de 5 años de edad en el área de Lógico Matemático. •Al realizar el post test se ha demostrado que el uso del material didáctico si influye significativamente en el aprendizaje del área Lógico Matemático en los niños de 5 años edad. Por tanto se ha determinado que el uso del material didáctico aplicado a través del programa educativo ha brindado una alternativa pedagógica a los docentes de educación inicial para mejorar el aprendizaje o tener mejores logros de aprendizaje en el área de Lógico Matemático.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística

Material educativo

Gimeno (1992) para el autor los materiales educativos son instrumento u objeto que sirven como recurso didáctico que al manipular , observar o lectura, se brinden ocasiones de aprender y desarrollar las capacidades y obtener mayores logros de aprendizaje o mediante su uso se desarrolle alguna función de la aprendizaje del alumno en las instituciones educativas. (p. 92)

Loayza (1988) el autor nos indica lo siguiente: “Son los medios físicos en tanto vehiculizan o transmiten un mensaje con fines de enseñanza lo cual es muy importante para que los educandos desarrollen sus capacidades. Los materiales educativos presentan contenidos a través de uno o más medios”. (p. 25)

Kaplùn (2002) define de la siguiente manera: “Se entiende material educativo a un objeto que proporciona una práctica de aprendizaje, dicho en otras palabras hábito de cambio y beneficio de un sentido: conceptual o perceptivo, afectivo, de habilidades o actitudes, etc. (p.39)

Cedeño, M. (2004), mencionó que material didáctico son instrumentos de aprendizaje que ayudan al alumno en forma emocional, en lo físico, intelectualmente,

y en lo social, buscando su desarrollo integral. Igualmente con consideraos como medios para espolear el aprendizaje, desplegando la capacidad creativa (p.111)

MINEDU (2015) Los materiales concretos en el aula es de suma importancia para el desarrollo de capacidades en los niños y niñas, sobre todo en los primeros grados. Esto obedece a que los estudiantes de estas edades tienen un pensamiento concreto, es decir, requieren de soportes físicos y tangibles para que a partir de actividades manipulativas puedan iniciarse en el desarrollo de la exploración de los objetos, la observación, verbalización y simbolización, activando la imaginación, desarrollando la creatividad y el trabajo en equipo. El Ministerio de Educación, a través de la Dirección de Educación, busca el desarrollo del pensamiento lógico matemático, la expresión oral, escrita y artística, la animación a la lectura y escritura, actividades motrices y físico – deportivas.(p. 44).

El material didáctico según Montessori:

Según Valdez, (2003) menciona a Montessori, quién define los materiales didácticos o enseñanza como materiales para el desarrollo, cada uno de los materiales es, de hecho, una serie de objetos con los que el niño ejecuta una parte definida de trabajo, que ayuda al desarrollo de su personalidad. Esto explica que el niño repita y repita esos ejercicios tantas veces sea necesario, ya que subconscientemente siente que con cada repetición promueve el crecimiento interno. En esta temprana edad está interesado de manera especial en cualquier material que haga concentrara su atención combinada con una actividad que desarrolla y define sus percepciones sensoriales. Más adelante, cuando sus poderes de razonamiento hayan despertado, los materiales para el desarrollo dirigirán al niño por las sendas culturales mediante la cooperación de los sentidos y el intelecto. Este concepto del material didáctico de Montessori es muy importante porque explica de una manera clara su utilidad que tiene el material dentro y fuera del aula. (p. 67)

Por su parte Polk, (1997) mencionó que la doctora María Montessori planteó un método para que fuera un “Un método pedagógico para poder practicar su

filosofía, ella creía en las innovaciones en el salón de clase y su enfoque educativo entero estaba animado por una experimentación constante basada en la observación del niño” considerando las necesidades evolutivas y las características de cada edad. (p. 32).

Grisolia (2009) “Se refiere a todos aquellos medios utilizados por el profesor para apoyar, complementar, acompañar o evaluar el proceso educativo que dirige u orienta” en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje para desarrollar las capacidades y por lo tanto tener mejores logros de aprendizaje. (p. 56)

De la misma manera, Valdez, (2003), menciona que Montessori

inventó un gran número de materiales didácticos, para beneficiar el desarrollo del niño, dándole libertad en su pequeño mundo, su método se basaba en la observación, donde ella observaba las reacciones que tenía el niño con la interacción con el material utilizado, donde se daba cuenta que el niño necesitaba desarrollar también otras aptitudes. “Los materiales deben corresponder a las necesidades internas de los niños. Esto significa que cualquier material individual debe ser presentado al pequeño en el momento adecuado a su desarrollo y también debe sentirse motivado, la doctora Montessori sugirió niveles de edad para introducir cada uno de sus materiales al niño, entonces en el momento adecuado para la introducción de estos cualquier niño o niña debe ser determinado mediante la observación y la experimentación”.(p. 21)

Igualmente Montessori, (1979) dice que el material educativo juega un papel fundamental.

En el uso de material educativo, la idea no es reproducir el mundo adulto en miniatura o distorsionar la realidad del paradigma de fantasía de un niño. Por lo tanto, el medio preparado debe colocar el mundo adulto al alcance del niño en cada fase de desarrollo en este momento. El material Montessori ofrece símbolos infantiles y una manera de interpretar sin un mundo de una manera más coherente y diferenciada, y por lo tanto estimula su deseo de aprender a

no aprender frustrante o tristemente si no es agradable, agradable donde permite que el niño sea libre, descubra cosas nuevas. (p. 87).

De la misma manera Artigas (2008), en su artículo publicado en el portal de la página de internet educar chile, hace una distinción entre material educativo y material didáctico, el material educativo está destinado a las personas que trabajan con los niños, en este caso se refiere el docente, no a los niños propiamente: no es un material que usan los niños sino las personas que educan a los niños, su objetivo es fijar la intencionalidad pedagógica, es decir que las personas que enseñen tengan claro qué es lo que tienen que enseñar. El material didáctico puede incidir en la educación valórica desde muy temprana edad. Un buen ejemplo es la incorporación de citas a obras de arte entre los objetos con que juegan los niños y niñas, pone como ejemplo uno de los últimos diseños de Fundación Integra: un juego de dominó confeccionado con piezas que en vez de números o figuras elementales utiliza fragmentos de obras del arte universal. No es lo mismo recordar chanchitos, peras y manzanas que recordar este tipo de cosas, que tienen más detalles en los que fijar la atención de los niños y niñas.

Por su parte, Uribe Ema (2005), en su artículo publicado en el portal de la página de internet educar chile, la psicopedagoga, educadora plantea que lo ideal es que el material didáctico utilizado sea un material durable, de calidad, legible para los niños. Ya que a los niños y a las niñas les llama la atención los colores y las formas, de igual manera, destaca la importancia del material didáctico debido a que el niño aprende primero por lo concreto y después por la abstracción básicamente en inicial y primeros años de primaria, Cuando un niño tiene dificultades de aprendizaje y tratas de enseñarle usando la abstracción, aprende menos que si toca y mira las cosas se tendrá mejores resultados en el aprendizaje.

Al respecto, Polya (2000), en su texto “como plantear y resolver problemas” afirma que: los materiales didácticos deben ser de fácil acceso para los niños y las niñas, de igual manera, considera que los juegos matemáticos son la base para los diversos procesos de investigación y del razonamiento matemático; además de ser los más vinculantes y constructivos desde el punto de vista mental e intelectual.

A su vez, Hojaldre y Bordavid, (2009), Consideran que los materiales didácticos son todos aquellos medios y recursos que facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje, dentro de un contexto educativo global y sistemático, estimula la función de los sentidos para acceder más fácilmente a la información, adquisición de habilidades y destrezas, a la información de actitudes y valores.

Dimensiones de la variable Gestión de material educativo

Según Munch (2013), es el conjunto de acciones mediante las cuales se desarrolla sus actividades a través del cumplimiento de las frases del proceso administrativo:

Planeación

Munch (2013) define lo siguiente,

Conceptualiza la planeación como la determinación del rumbo, los pasos a seguir hacia el plan de una institución y los resultados que se pretende obtener mediante el entorno y la definición de estrategias para medir tendientes a lograr la misión y visión organizacional de probabilidad de éxito (p.43).

Según Sánchez (2014) define a la planificación como: El proceso que comienza con la visión que tiene el líder de una organización y su tarea es establecer metas, estrategias y estrategias organizacionales, utilizando un mapa estratégico; teniendo en cuenta las fortalezas y debilidades de la organización, así como las oportunidades y amenazas del contexto. La planificación cubre el largo plazo en 5 a 10 años, en el mediano plazo entre 1 a 5 años y en el corto plazo, el presupuesto anual se desarrolla de manera detallada. En la actualidad, los cambios continuos son generados por factores sociales, políticos, económicos y tecnológicos, un entorno turbulento donde la planificación se ve obstaculizada y las condiciones para estos se acortan, lo que obliga a las organizaciones a revisar y redefinir sistemáticamente sus planes. y permanentemente (p.2)

Presenta las siguientes etapas como: Políticas está regulada por principios que orientan la acción. Procedimientos, Secuencia de operaciones y métodos. Programas, Fijación de tiempos requeridos para cada acción.

Presupuestos, Que no son sino programas en que se precisan unidades, costos y los diversos tipos de "pronósticos" en los que aquellos descansan. Estrategias y tácticas: Son el ordenamiento de esfuerzos y recursos para alcanzar los objetivos amplios, en el primer caso y concretos en el segundo.

Organización

Munch (2013) "Es el diseño y determinación de las estructuras, procesos, sistemas, métodos y procedimientos destinados a la simplificación y optimización del trabajo". (p.61).

Finch (2000) define como "El proceso de organizar y distribuir el trabajo, la autoridad y los recursos de los miembros de la organización, de tal manera que puedan lograr los objetivos de la organización". (p.12)

Asimismo para Reyes (2004) organizar "Se refiere a la estructura técnica de las relaciones que deben surgir entre las funciones, jerarquías y obligaciones individuales necesarias en un organismo social para su mayor eficiencia. " (p.28)

En la misma definición se advierte claramente las tres etapas: Funciones. Determina la división y asignación de actividades especializadas, necesarias para lograr el fin general. Jerarquías. Fijar la autoridad y responsabilidad de los niveles que existen en una organización. Puestos, son las obligaciones y requisitos que tiene en concreto cada unidad de trabajo susceptible de ser desempeñada por una persona. (Sánchez, 2014, p.25)

En base a las definiciones podemos decir que organizar es el establecimiento de una estructura donde habrá de operar un grupo social, mediante la determinación de jerarquías y la agrupación de actividades, con el fin de obtener el máximo aprovechamiento posible de los recursos y simplificar las funciones del grupo social.

Dirección

Según Munch (2013) lo siguiente: Es la realización de los procedimientos según con la estructura organizacional, mediante de la guía de los atrevimientos del grupo social a través de la motivación, la comunicación y el ejercicio del liderazgo (p.105).

Según Sánchez (2014 p.2) "Es la influencia de la persuasión ejercida a través del liderazgo sobre las personas para alcanzar los objetivos establecidos. Esto se

basa en la toma de decisiones y utiliza modelos lógicos e intuitivos de toma de decisiones”.

Según Reyes (2004, p.29) “Es para promover, coordinar y monitorear las acciones de cada miembro y grupo de un organismo social para que el conjunto de todos ellos se mejore de la manera más efectiva que indiquen los planes”.

Por lo tanto, consta de los siguientes pasos: Autoridad y comando. Es el principio que deriva toda la administración y, por lo tanto, su enfoque principal es la dirección. Dentro de este elemento, el problema de decisión es muy importante. Comunicación, es como el sistema nervioso de un organismo social, porque lleva al centro del centro todos los elementos que deben conocerse y, por lo tanto, la acción necesaria contra cada cuerpo y célula debidamente coordinados. Delegación, es la forma técnica de comunicarse con el poder subordinado para decidir sin perder el control de lo que se está realizando. Monitoreo, la función final de la Administración es verificar si las cosas se hacen de acuerdo con el plan y el orden. Se refiere a la implementación del plan, dentro de los plazos establecidos y en función de los objetivos propuestos. El éxito de esta medida se debe al control establecido para determinar si el resultado de la implementación está en línea con los objetivos propuestos.

También podemos decir que dirección es el proceso de dirigir e influir en las actividades de los miembros de un grupo o una organización entera con respecto a una tarea.

Control

Según Munch (2013) nos indica que: Se establece los estándares para medir los resultados obtenidos con el fin de corregir desviaciones, prevenirlas y mejorar continuamente el desempeño de la empresa. Esta medición nos permitirá darnos cuenta de las desviaciones y tomar medidas que resuelvan oportunamente el problema que se haya detectado en el proceso de ejecución (p.125).

Según Sánchez (2014 p.2) Es crear armonía entre todas las acciones en una empresa para facilitar su función y para curar el éxito, para proporcionar los materiales y los organismos de la sociedad con las proporciones adecuadas para que puedan cumplir su misión de forma segura y económica. Esta dimensión es responsable de evaluar el desarrollo general de una institución. Su propósito es garantizar que los resultados de lo planificado, organizado e implementado cumplan con los objetivos establecidos.

Bases teóricas del compromiso docente

Landy y Conte (2005), afirman que el compromiso organizacional incluye tres componentes como lo son; a) aceptación y confianza en los valores de la organización o identificación, b) la voluntad de esforzarse a favor de la organización para el alcance de sus metas o involucramiento y c) un fuerte deseo de permanecer en la organización o lealtad.

Por su parte los autores Hellriegel y Slocum (2004), consideran que el compromiso organizacional consiste en la intensidad de la participación de un empleado y su identificación con la organización. Igualmente afirman que un fuerte compromiso organizacional se caracteriza por los siguientes componentes; a) apoyo y aceptación de las metas y valores de la organización o Identificación, b) disposición a realizar un esfuerzo importante en beneficio de la organización o involucramiento y el deseo de mantenerse dentro de la organización o lealtad. Estos componentes serán definidos a continuación.

Davis y Newton (2004) hemos definido el Compromiso Docente como “nivel de identificación de un docente con su institución educativa”.(p.22).

Igualmente Corral (2007), afirma que a mayor compromiso, menor rotación de los empleados y mayor seguridad de preparar con garantías los planes a largo plazo. Solo se puede pensar en los planes de largo plazo cuando existe la seguridad y el

compromiso, para eso deben ser fuertes los nexos de identificación, involucramiento y lealtad por parte de los empleados para con el proyecto de la empresa.

Es la fuerza en relación a la identificación y el involucramiento de la persona con su organización (Mowday, citado por Lagomarsino, 2003, p.79). Utiliza una expresión coloquial pero de fácil comprensión, el compromiso organizacional se da cuando el trabajador se identifica con la organización.

Según D'Anello (2008 p.26) es un vínculo afectivo, porque la persona experimenta emocionalmente sus éxitos y fracasos y se siente orgullosa de representarla en el medio exterior. Es un vínculo cognitivo, porque existe un ajuste entre las metas de desarrollo personal y las organizaciones, entre la cultura de la organización y los valores y creencias de la persona.

El compromiso organizacional se ha convertido en una de las variables más estudiadas por el comportamiento organizacional; una de las razones de que esto haya sucedido, es que varias investigaciones han podido demostrar que el compromiso con la organización suele ser un mejor predictor de la rotación y de la puntualidad.

Enfoque Conceptual del Compromiso del Docente

Los enfoque conceptual según los autores Barraza, Acosta y Ledezma (2008) de compromiso del docente son: Enfoque conceptual de compromisos múltiples: Es el conjunto de los múltiples compromisos que la persona experimenta con relación a los diferentes grupos que integran una organización", entre ellos los dueños, gerentes, supervisores, subalternos, sindicatos y clientes. (Reichers 1985, en Varona 1993) se fundamenta en tres teorías. La primera ve a las organizaciones como coaliciones de entidades, la segunda como grupos de referencia, y la tercera como lugares donde los individuos desempeñan diferentes roles. Al no ser este el enfoque conceptual que se adopta en la presente investigación no se profundizará en el mismo. (p.4)

Enfoque conceptual- multidimensional: "es la exploración de la literatura que reconocer que hasta el momento se ha adoptado tres perspectivas teóricas diferentes en la conceptualización del término "compromiso organizacional" (Varona, 1993).

La perspectiva de intercambio se da cuando el compromiso organizacional es el resultado de una transacción de incentivos y contribuciones entre la organización y el empleado. De acuerdo a esta (p.4) conceptualización, el individuo ve los beneficios que recibe asociados con el trabajo, como incentivos para permanecer en la organización.

La perspectiva psicológica, que ve el compromiso con la organización como un componente de estos tres elementos: la identificación con los objetivos y valores de la organización, el deseo de contribuir para que la organización alcance sus metas y objetivos, el deseo de ser parte de la organización, en esta perspectiva, el compromiso es el grado de identificación y entrega que el individuo experimenta en relación con la organización de la cual es parte.

La perspectiva de atribución que define el compromiso es una obligación donde las personas adquieren como resultado de realizar ciertos actos que son voluntarios, explícitos e irrevocables, se da cuando los miembros de grupos religiosos pronuncian públicamente sus votos religiosos. (p.5)

Potter, Steers, Mowday y Boulian (1974) manifiestan que: Es la fuerza que fuerza e involucramiento de la persona con la institución educativa particular, que se caracteriza por una creencia y en la aceptación de metas docentes y valores, y un fuerte deseo de mantener su membresía con la satisfacción y el desempeño en una diversidad de organizaciones. (p. 167)

Einsemler (1986) se refiere a las personas que perciben que la institución está interesada en quienes les brindan asistencia social y los ayuda con sus problemas personales cuando los necesitan, las consecuencias son muy beneficiosas para la institución educativa en términos de rendimiento y duración. (p.31)

Asimismo Hellriegel (1999) “es el ímpetu de la participación de un profesor y su identidad con la institución educativa” (p.779)

Arciniega (2002) “es la agrupación de lazos que mantienen a un sujeto aficionado a una institución que permitan lograr el involucramiento y apego a su centro de trabajo así como la motivación basada en valores humanos” (p.210)

Arias (2001) manifiesta que “el compromiso hacia las organizaciones es el involucramiento e tipificación del formador con la institución. (p. 42)

Asimismo para Díaz (2003) “es una actitud laboral, que se caracteriza por la identificación que el docente establece con las metas, objetivos, misión, visión de la empresa, y el deseo permanente del docente para seguir participando en la institución (p. 79).

Por otro lado Kinicky y Kreitner (2003) indican que “es el grado donde la persona se identifica con la institución comprometiéndose con los objetivos de la institución”.

Para complementar esta idea Robbins (2004), manifiesta que es un proceso psicológico donde el formador se identifica con la institución y sus metas, tiene intereses por forma parte de ella y sentirla como propia, envolviéndose de manera activa con ella asimismo dirige sus esfuerzos en bien de la institución, sabiendo el costo que implicaría dejar la institución, viendo por ello importante su permanencia dentro de la misma.

Para Davis y Newstron (2004) es el grado en que los docentes se involucran en sus labores, invirtiendo su tiempo y energía concibiendo que el trabajo es parte central de su existencia” (p. 121)

Chiavenato (2007) indica que: “Es el sentimiento y la comprensión del pasado y del presente de la institución educativa, como también la comprensión y

compartimiento de los objetivos de la Institución educativa por todos sus integrantes". (p. 54)

Para Robbins (2004) es: "Un estado donde el capacitador se identifica con la institución que cumple sus metas y desea conservar su membresía en la institución". (p. 79), el involucramiento en el trabajo es la identificación con el trabajo específico, el compromiso docente es la identificación del colaborador con la institución a la que pertenece.

Robbins (2009) señal que: "Es un estado en el cual el docente se identifica con la institución a la que pertenece, con sus metas manteniendo su deseo de ser uno de sus miembros". (p. 48)

Davis y Newstrong (2004) "es el grado de compromiso que refleja el acuerdo del docente con la misión y metas de la institución, así como su disposición siempre dispuesto a esforzarse para cumplir con los objetivos. (p.42)

Características del compromiso docente

Está integrada por tres componentes básicos:

Según Helriegel y Slocum, (2004): Afectivo, se encuentra representado por el sentimiento que es expresado por el docente hacia la institución a la que pertenece. Cognitivo, se expresa en los conocimientos, opiniones, o creencias adquiridas por el formador a través del tiempo. Comportamiento: es la tendencia a actuar de manera favorable hacia un hecho, idea, objeto o persona.

Asimismo Monday, Porter y Steers (1982), un fuerte compromiso con la institución educativa se caracteriza por el apoyo y aceptación de las metas y valores de la institución educativa. La disposición de ejercer una esfuerzo considerable en bien de la institución educativa y su deseo de permanencia dentro de la institución.

Componentes del compromiso organizacional

Varona (1993) menciona en su estudio la adopción de tres perspectivas diferentes en la conceptualización del término “compromiso organizacional”, las cuales son: Perspectiva de intercambio: resultado de una transacción de incentivos y contribuciones entre la organización y el colaborador. Perspectiva psicológica: sujeta a la identificación del empleado con los valores y objetos de la organización, su deseo por contribuir en que la organización alcance sus metas y objetivos, y el deseo de ser parte de la organización. Perspectiva de atribución: en que el trabajador se obliga voluntaria, explícita e irrevocablemente a pertenecer a la organización y participar de todos los actos que ello conlleva.

A raíz de estos estudios iniciales, Meyer y Allen (1991) Conjugan los aportes anteriores y sus investigaciones recientes en una estructura teórica del tema, la cual es dividida en tres componentes: afectivo, de continuidad y normativo, los cuales constituyen tres aspectos distintos y relacionados entre sí. De tal manera, según el autor, una persona puede vincularse afectivamente a su organización al mismo tiempo que puede mantener, o no, un vínculo en términos de costo-beneficio, y sentir, o no, la obligación de ser leal a su organización. (p. 28)

Tipos de Componentes

Componente Afectivo	Componente de Continuidad	Componente Normativo
Familia Emociones Significancia Pertinencia Lealtad Orgullo Felicidad Solidaridad Satisfacción	Indiferencia Conveniencia Consecuencia Costo económico Necesidad Comodidad Beneficios <div>Económica</div>	Obligación Moral Lo correcto Lealtad Sentimiento de Culpabilidad Deber Reciprocidad

Compromiso docente

Meyer y Allen citados también por Arias (2001), proponen una conceptualización del compromiso organizacional dividido en tres componentes: Afectivo, de Continuidad y Normativo; de esta manera la naturaleza del compromiso es, respectivamente, el deseo, la necesidad o el deber de permanecer en la organización.

Becker en 1960 define el compromiso docente como un vínculo entre el individuo con su lugar de trabajo, producto de los años de trabajo o permanencia en la institución.

Kejner y Lodahl en 1965 hacen una definición del compromiso docente como el grado de afecto en su autoestima tomando en consideración la motivación, dando al componente afectivo su partida de nacimiento.

Porter, Steer, Mowday y Boulian en 1974 nos dice que el compromiso docente es aquella fuerza relativa de identificación e involucramiento de una persona con su institución Educativa, además se caracteriza por una creencia y aceptación de metas docentes y un fuerte deseo de mantener su membresía dentro de la Institución Educativa.

En 1986 Eisenberger refiere las personas perciben que la Institución Educativa se interesa por ellas , busca su bienestar y les da ayuda ante las dificultades personales si es necesario, las consecuencias son muy favorables para la Institución Educativa en cuanto al desempeño y permanencia.

Dimensión 1: Productividad Docente

Jiménez (1994, citado por Farsi, 2007),

La producción puede definirse como “el conjunto de productos que se han generado a través de las actividades que vinculadas a la investigación ha realizado el docente durante su trayectoria y permanencia en el ámbito universitario, considerando un período determinado”

Bieber y Blackburn (1993) La productividad en la formación del profesorado es más controvertida debido a las dificultades de su operacionalización, tiende a utilizar dos criterios de referencia, la carga docente, los servicios y los resultados que son los beneficios. La productividad de un profesor varía según la carga de enseñanza que se reproduzca. El maestro que está más agobiado es más rentable para la institución ya que, lógicamente hablando, generalmente, menos costos. (p. 71)

Schalock (1993) Es la contribución del maestro a los ingresos de los estudiantes en el área de educación durante un cierto período de tiempo. Se evalúa con diferentes medidas para la formación de estudiantes, analizando las ganancias correctas contextualizadas e interpretadas. (p. 343)

Dimensión 2: Planificación de Estrategias

Minzberg (1993)

Es un proceso de evaluación sistemática de la naturaleza de un negocio, definiendo los objetivos a largo plazo, identificando metas y objetivos cuantitativos, desarrollando estrategias para alcanzar dichos objetivos y localizando recursos para llevar a cabo dichas estrategias.

La estrategia como plan: la estrategia es un plan, una especie de curso de acción conscientemente determinada, una guía (o una serie de guías) para abordar una situación específica. Tiene dos características específicas: se elaboran antes de las acciones que se aplicarán y se desarrollan de manera consciente y con un propósito determinado pudiendo ser generales y específicas. (p. 34)

Tomasini A. (1990) Es un conjunto de acciones que deben desarrollarse para alcanzar los objetivos estratégicos que definen y priorizan los problemas a resolver, proponen soluciones, determinan a los responsables de ejecutarlos, asignan recursos para realizarlos y determinan la forma y periodicidad para medir el progreso. (p. 23)

Mando: “Es el transcurso de contratación entre varias decisiones que presentan conflictos de objetivos”. (p. 24)

Mengussato y Renau: “Es un análisis racional de las oportunidades y amenazas que el medio ambiente le brinda a la organización, sus fortalezas y debilidades para este entorno y la elección del compromiso estratégico.”. (p. 24).

Compromiso y profesionalidad docente

Precisar el constructo compromiso y su relación con la profesionalidad es gravitante para lograr una mirada comprensiva del desarrollo profesional en un escenario de cambio educativo. “Compromiso es un término utilizado a menudo por los profesores tanto para describirse a sí mismos o entre pares, como para hacer referencia a su identidad profesional. Comúnmente, este concepto es empleado por ellos para caracterizar los atributos deseables en un profesor”. (Crosswell y Elliott, 2004).

Sin embargo, a pesar de lo cotidiano de su uso, es un constructo polisémico, usado indistintamente para hacer referencia a la forma en que los profesores se desempeñan, es decir, profesores que realizan un “buen trabajo docente” (Abad y Ngurah, 2010).

Al tipo de implicación con una tarea, como sinónimo de profesores “dedicados” (Tang y Choi, 2011); como sentido de pertenencia en referencia a un determinado retos profesional; o como forma de comportarse que define la profesionalidad docente en función de una pasión por la enseñanza”.

El compromiso es generalmente considerado como un atributo deseable, asociado a un sentido de profesionalismo que Choi y Tang (2009)

Definen como vínculo psicológico que tiene implicancias tanto en la actitud como en el comportamiento de las personas y que les permite voluntariamente realizar considerables esfuerzos en pos de beneficiar aquello de que es objeto de compromiso, lo que en el caso de la docencia se traduce en profesores que están dispuestos voluntariamente a entregar recursos a favor del ejercicio de la docencia.

Gupta y Kulshreshtha (2009) complementan lo ya mencionado enfatizando que el compromiso alude, entre otras cosas, a dedicación a la tarea, adhesión a los objetivos de la educación, una profunda preocupación por sus estudiantes, conciencia de la responsabilidad y del rol docente y, finalmente, un alto grado de profesionalismo. A fin de precisar el término.

Nias (1981) concluye que el compromiso, es la cualidad que distingue a quienes se perciben como “auténticos docentes” de quienes tienen sus principales intereses en ocupaciones fuera de la escuela. Así, desde esta perspectiva, permite diferenciar a aquellos profesores que “se entregan” de “quienes no evidencian una preocupación por sus estudiantes”. Esta dimensión es igualmente validada por los propios alumnos, quienes identifican a la base de una buena enseñanza a aquellos docentes que se preocupan por ellos y que comparten su ejercicio profesional con una auténtica inquietud por quienes les son confiados, en tanto bienestar general y orientación al logro académico.

Las particularidades del compromiso se evidencian en “profesores que creen firmemente que pueden marcar una diferencia en el aprendizaje y resultados de sus estudiantes por lo que ellos son, lo que ellos saben y cómo ellos enseñan” (Day, 2007: 254); asimismo los profesores comprometidos tienen la certeza de que tanto ellos –su identidad– como su trabajo –conocimiento pedagógico, disciplinar, profesional–; las estrategias de enseñanza que utilizan, así como también sus creencias, actitudes y valores, tendrán un impacto significativo en sus alumnos e instituciones en las cuales trabajan.

Da (2007), “El ethos no solo son formas de comportarse, sino también convicciones o creencias de orden axiológico, deontológico y ético. 7 La pasión se asocia con un fuerte afecto positivo, satisfacción, experiencia de flujo, vitalidad y control de propósito en la elección para iniciar y detener la actividad”. (p. 6)

1.3 Justificación

La presente investigación se justifica porque nos permite conocer cuáles son los criterios de la corrección gestión de materiales educativos y su relación con el compromiso docente lo cual será en bien del aprendizaje de los educandos.

Con los resultados de esta investigación, pretendemos mejorar la situación del aprendizaje de los niños y niñas; los cuales serían los más grandes beneficiarios de esta investigación; y a la vez a las docentes en general, quiénes obtendrán mejores alternativas para enseñar teniendo como herramientas valiosas el material didáctico presentado, los cuáles contribuyen a un mejor aprendizaje de los niños.

También permitirá a las docentes desarrollar debidamente las rutas de aprendizaje para lograr en los niños experiencias y aprendizajes significativos que contribuyan a una buena formación del niño.

El presente trabajo de investigación pretende brindar información sobre los beneficios que se lograrían en los estudiantes del nivel Secundario de las instituciones comprendidas en la Red 26 de la UGEL 04

Justificación Legal:

Dentro de la Constitución Política del Perú en el artículo 13 donde cita “ La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana . El estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza . Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo”. Por otro lado tenemos el artículo 14 cita que “ La educación promueve el conocimiento , el aprendizaje y la práctica de las humanidades , la ciencia , la técnica , las artes , la educación física y el deporte . Prepara para la vida y el trabajo y fomenta la solidaridad . Es deber del estado promover el desarrollo científico y tecnológico del país “(Constitución política del Perú).

Justificación Teórica:

La presente investigación tiene relevancia teórica porque va a aportar información importante en el tema y servirá de base para posteriores investigaciones. Es importante porque en el Perú no hay estudios donde se vinculen ambas variables, por otro lado, tenemos que será de real importancia por los resultados obtenidos y

mejorar la gestión en las instituciones educativas y así mejorar los logros de aprendizaje en los estudiantes, todos los aportes teóricos que lo fundamentan servirán para la mejora y maximizar el aprendizaje.

Justificación Práctica:

Este estudio pretende dar pautas o encontrar luces, acerca de la Gestión de Materiales Educativos en las instituciones educativas publicas porque es importante el uso de los materiales educativos para tener mejores logros de aprendizaje en los estudiantes se observa que faltan y si hay es muy escaso o deficitario los materiales educativos sabiendo cuán importante es para tener buen logro en los aprendizajes ha ello se suma la falta de gestión de los Directivos y también permite conocer cuan comprometidos están los docentes en usar los materiales en sus respectivas áreas de sus responsabilidad.

Justificación Metodológica:

Se aplicó dos encuestas una de gestión de los Materiales educativos cuya finalidad es ver lo importante que es los materiales educativos en el proceso enseñanza aprendizaje , puesto que día a día la tecnología va avanzando y nuestro sistema educativo limitada por la burocracia se va frenando , es por ello que esta investigación se complementa con la variable Compromiso Docente , ya que muchas veces el docente se obligado a proveerse de materiales educativos costeados por el mismo , para mejorar su sesión de clases , esta variable presenta dos en sus dos dimensiones: productividad docente y planificación de estrategias . La Validez de ambos instrumentos dado por el juicio de expertos nos dio una alta validez teniendo un coeficiente de Ayken de 1.0 , por otro lado tenemos que la confiabilidad de estos instrumentos aplicados a 20 docentes nos arroja un alfa de Cronbach de 0.940 para Gestión de Materiales educativos y 0.735 para lo que respecta a Compromiso Docente , lo cual demuestra que ambos instrumentos pueden ser utilizados o servir como guías para futuros estudios relacionados con este tema , ¿ Que de nuevo tienen estos instrumentos en futuros estudios? , bien debemos señalar que estos tienen una diversidad de preguntas bien centradas en el estudio de gestión de materiales

educativos necesarios para obtener mejores logros de aprendizajes en los alumnos de las escuelas públicas, mientras que el compromiso docente asumido de manera positiva hará que nuestros maestros obtengan mejores resultados en el sistema educativo público y esto redite en mejoras de evaluaciones nacionales e internacionales, por ello mejorar el nivel educativo público.

1.4 Problema

Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso Docente en el Nivel secundaria de la RED N° 26 UGEL N° 04?

Problemas Específicos 1

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso de productividad Docente en el Nivel secundaria de la RED N° 26 UGEL N° 04?

Problemas Específicos 2

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso de planificación de estrategias en el Nivel secundaria de la RED N° 26 UGEL N° 04?

1.5 Hipótesis

Hipótesis General

Existe relación entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso Docente en el Nivel secundaria de la RED N° 26 UGEL N° 04

Hipótesis Específicos

Hipótesis Específicos1

Existe relación entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso de productividad Docente en el Nivel secundaria de la RED N° 26 UGEL N° 04.

Hipótesis Específicos 2

Existe relación entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso de planificación de estrategias en el Nivel secundaria de la RED N° 26 UGEL N° 04

1.6 Objetivos

Objetivo General

Determinar la Relación entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso Docente en el Nivel secundaria den la RED N° 26 UGEL N° 04 Comas, 2017.

Objetivo Específicos

Objetivo Específicos 1

Determinar la relación que existe entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso de productividad Docente en el Nivel secundaria de la RED N° 26 UGEL N° 04 Comas, 2017.

Objetivo Específicos 2

Determinar la relación que existe entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso de planificación de estrategias en el Nivel secundaria de la RED N° 26 UGEL N° 04 Comas, 2017.

II.Marco Metodológico

2.1. Variables

Variable: Gestión de Material educativo

Según Munch (2013), es el conjunto de acciones mediante las cuales se desarrolla sus actividades a través del cumplimiento de las fases del proceso administrativo, consta de los siguientes : Planeación ; definida como la determinación del rumbo hacia el plan de una institución y los resultados que se pretende obtener mediante el entorno y la definición de estrategias para medir tendencias a lograr la misión y visión organizacional de probabilidad de éxito , Organización que es el diseño y determinación de las estructuras, procesos, sistemas, métodos y procedimientos destinados a la simplificación y optimización del trabajo, Dirección es la ejecución de los planes de acuerdo con la estructura organizacional, a través de la guía de los esfuerzos del grupo social por medio de la motivación, la comunicación y el ejercicio del liderazgo y finalmente el Control donde se establece los estándares para medir los resultados obtenidos con el fin de corregir desviaciones, prevenirlas y mejorar continuamente el desempeño de la empresa. Esta medición nos permitirá darnos cuenta de las desviaciones y tomar medidas que resuelvan oportunamente el problema que se haya detectado en el proceso de ejecución.

Dimensiones:

Planeación

Organización

Dirección

Control

Variable: Compromiso docente

Jiménez (1994), la producción puede definirse como “el conjunto de productos que se han generado a través de las actividades que vinculadas a la investigación ha realizado el docente durante su trayectoria y permanencia en el ámbito universitario, considerando un período determinado”. Minzberg (1993) es un proceso de evaluación sistemática de la naturaleza de un negocio, definiendo los objetivos a largo plazo,

identificando metas y objetivos cuantitativos, desarrollando estrategias para alcanzar dichos objetivos y localizando recursos para llevar a cabo dichas estrategias. La estrategia como plan: la estrategia es un plan, una especie de curso de acción conscientemente determinada, una guía (o una serie de guías) para abordar una situación específica.

Dimensiones:

Productividad Docente

Planificación de Estrategias

2.2. Operacionalización de variables

Definición operacional

Variable 1: *Gestión de Materiales Educativos*

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de la variable Gestión de Materiales Educativos

Dimensiones	Indicadores	Número de ítems	Escala y Valores	Niveles y rangos
Planeación	Prospectiva	1,2	ordinal Politómica	Malo (21,34)
	Técnica	3,4,5		
	Política	6,7		
Organización	Estructural	8,9	Nunca (1)	Regular (35,49)
	Procesos	10,11,12	A veces (2)	
Dirección	Liderazgo	13,14,15	Siempre (3)	Eficiente (50,63)
	Organizacional	16,17,18		
Control	Monitoreo	19,20,21		

Tabla 2

Matriz de Operacionalización de la variable Compromiso Docente

Dimensiones	Indicadores	Número de ítems	Escala	de
			medición	Niveles y rangos
Productividad Docente	Materiales	1,2		
	Educativos	3,4,5,6	Nominal	Malo
	Innovación		Politómica	(20,33)
Planificación de Estrategias	Tecnología	7,8,.9,10	Nunca (1)	Regular
	Creatividad	11,12,13		(34,47)
			A veces (2)	
	Puntualidad	14,15,16		eficiente
			Siempre (3)	(48,60)
	Motivación	17,18,19		
	Superación	20,21		

2.3. Metodología

Según Bernal (2010) indica lo siguiente: El método empleado para el presente estudio fue el hipotético-deductivo. El método hipotético deductivo se basa en un procedimiento que se inicia de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y la cual busca refutar tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos dados (p.60.)

Según Hernández (2003) expresa lo siguiente: El enfoque utilizado es el Cuantitativo la cual usa recolección de datos para probar hipótesis con base en la

mediación numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento (p.6)

2.4. Tipos de estudio

El tipo de investigación según Hernández, Fernández y Baptista (2006) en su libro Metodología de la investigación para este trabajo, considera que el tipo de investigación es Teórico - básico, siendo el nivel de investigación descriptivo, porque mide y evalúa diferentes dimensiones de los fenómenos a investigar.

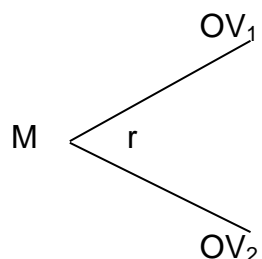
2.5. Diseño

Es no experimental ya que en ella se observa el fenómeno de estudio tal cual como es sin modificarlo, sin manipular ninguna de las variables de estudio, finalmente el sujeto de estudio permanece inalterado en su ambiente.

Según periodo y secuencia de estudio. - es transversal porque se mide una sola vez a las variables y luego se procede a su análisis, se mide las características de uno o más grupos de unidades en un momento dado, esto es reafirmado por Bernal (2006) (p. 119).

Es correlacional por que determina si dos variables están correlacionadas o no, su propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos. Esto significa analizar si un aumento o disminución en una variable coincide con un aumento o disminución en la otra variable.

Esquema:



Dónde:

M = muestra que se realiza en el estudio.

V₁, V₂: Variables de estudio

O= Observación en relación a las variables.

r = Notación estadística de interrelación.

2.6. Población, muestra y muestreo.

La población se define según Hernández y otros (2010) “Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174), del mismo modo Bisquerra (2009) “La población es el conjunto de todos los individuos a los que se desea hacer extensivo los resultados de la investigación. La definición y la delimitación clara de la población permitirá concretar el alcance de una investigación” (p. 143).

Para el siguiente trabajo de investigación se consideró tomar en cuenta para la muestra solamente el nivel secundario que es motivo del tema de investigación, siendo un total de cuatro Instituciones educativas con la cantidad de 224 docentes.

Tabla 3

Número de docentes por instituciones educativas

Población de estudio	N°
3047 I.E República de Canadá	37
3061 I.E Jorge Chávez Dartnell	27
I.E.E Carlos Wiese	77
Esther Festini de Ramos Ocampo	73
	224

Fuente: Base de datos ESCALE 2015

Población

La distribución de la población es la siguiente:

La muestra podemos definirla según Bisquerra (2009) “como un subconjunto de la población que se selecciona a través de alguna técnica de muestreo y que debe ser representativa de aquella” (p. 143). Para este caso el tamaño de la muestra estará conformada por 148 docentes del nivel de secundaria de la red 26 UGEL 04 Comas 2017.

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N-1) \cdot E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = Muestra

N = Tamaño de la población (224)

z = Nivel de confianza (1,96)

p = Proporción de éxito (0,5)

q = Proporción de fracaso (0,5)

E = Nivel de precisión o error (0,05)

$$n = \frac{1,96^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5 \cdot 214}{(224-1) \cdot 0,05^2 + 1,96^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5}$$

$n = 148$

Muestra:

La muestra está conformada por 148 docentes del nivel de secundaria de la UGEL 4 de la RED 26 donde la población es un total de 224 docentes.

Tabla 4

Distribución de la muestra

Instituciones educativas	Nº	%	n
3047 I.E República de Canadá	37	17,3	24
3061 I.E Jorge Chávez Dartnell	27	12,6	27
I.E.E Carlos Wiese	77	36,0	50
Esther Festini de Ramos Ocampo	73	34,1	47
Total	224	100.0	148

Muestreo

Porque el criterio de selección está orientado a las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización.

Para el presente estudio la muestra es Probabilístico del tipo Aleatorio Simple, basado en la definición de Sakind (1999) que dice “cada miembro de la población tiene una probabilidad igual e independiente de ser seleccionado como parte de la muestra” (p. 97), la población de este estudio es de 214 docentes, la cual es finita y de fácil manejo correspondiente a la jurisdicción.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada en la presente investigación es la encuesta, es una técnica basada en preguntas dirigidas a un número considerable de personas, utilizando cuestionarios que mediante preguntas efectuadas en forma personal, telefónica o correo permiten indagar las características, opiniones, costumbres, hábitos, gustos, etc. de una comunidad determinada. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) (p. 151)

Según la técnica de la investigación realizada, el instrumento utilizado para la recolección de información será el cuestionario. Al respecto Hernández, Fernández y

Baptista (2010) indican que “consiste en un conjunto de preguntas de una o más variables a medir” (p.217).

El cuestionario fue elaborado a partir de los ítems que se obtuvieron de la base bibliográfica de los autores Meyer y Allen (1991) en un 60%. A la par, hemos adaptado el Organisational Commitment Question de Modway y otros (1979) en un 40%, lo cual ha dado como resultado una adaptación para recoger la información pertinente ante los requerimientos planificados.

Cada cuestionario fue resuelto en su totalidad colocando, según su opinión, la escala de valor correspondiente de cada uno de los 21 ítems, ver Anexo N° 01. Dicho cuestionario cuenta con los dos componentes del compromiso de productividad docente variables del presente estudio; a nivel de compromiso de productividad docente se cuenta con 10 ítems, a nivel de compromiso de planificación de estrategias con 10 ítems.

Asimismo, el cuestionario contaba con datos importantes que permitieron hacer interesantes correlaciones sociodemográficas como sexo, estudios superiores y si contaba con título profesional o no.

La aplicación de la prueba fue realizada a toda la población, en un ambiente adecuado y con un tiempo total de 25 minutos, pues los ítems a evaluar eran 21.

Descripción de la variable 1:

Gestión de Materiales Educativos:

El instrumento para la Gestión de Materiales Educativos tiene 3 dimensiones que se miden a través de 3 indicadores.

La técnica: La técnica que se utilizará será la de la encuesta que constituye un diseño observacional, y será aplicada en los docentes encuestados.

El cuestionario: es el instrumento, que se elaborará con preguntas cerradas mediante interrogantes con alternativas u opciones de respuesta que han sido delimitadas previamente, es decir, se presentará a los encuestados las posibilidades de respuesta,

las cuales constaran de 21 preguntas, distribuidos entre sus variables y dimensiones, asimismo; las preguntas son redactadas en un lenguaje entendible.

El valor de los ítems son los siguientes:

Nunca	1 punto
A veces	2 puntos
Siempre	3 puntos

El rango de la variable

Bajo	21 - 34
Regular	35 - 49
Eficiente	50 – 63

Ficha técnica del instrumento para medir **Gestión de Materiales Educativos**

Nombre del Cuestionario	:	Cuestionario de Gestión de Materiales Educativos
Administración	:	Individual
Duración de la prueba	:	25 minutos
Muestra Tipificación	:	aplicado en las Instituciones Educativas del nivel Secundaria DE LA Red N° 26
Materiales	:	Hojas bond, lapiceros.
La prueba consta de	:	21 Ítems
La prueba consta de	:	4 dimensiones
Alfa de Cronbach	:	0.940
Valores , Nivel y Rango	:	El cuestionario de Gestión de materiales educativos Está compuesto por 21 ítems, fue estructurado con respuestas politómicas nunca (1 punto), a veces (2 puntos) y siempre (3 puntos) está dividido en cuatro dimensiones: Planeación (1 al 7), Organización (8 al 12), Dirección (13 al 18) y Control (19 al 21). El Rango para el instrumento es el siguiente:

Bajo	21 - 34
Medio	35 - 49
Alto	50 – 63

Descripción de la variable 2:

Compromiso Docente

Está compuesto por 20 ítems creada por el autor de la presente investigación, aplicándose a cada ítem el tipo de escala será la politómicas, los 20 ítems se encuentran distribuidos en sus tres dimensiones.

El valor de los ítems son los siguientes:

Nunca	1 punto
A veces	2 puntos
Siempre	3 puntos

El rango de la variable compromiso Docente.

Malo	20 - 27
Regular	34 - 47
Eficiente	48 – 60

Ficha técnica del instrumento para medir **Compromiso Docente**

Nombre del Cuestionario	:	Ficha de Compromiso Docente
Administración	:	Individual
Duración de la prueba	:	20 minutos
Muestra Tipificación	:	aplicado en las Instituciones Educativas del nivel Secundaria DE LA Red N° 26
Materiales	:	Hojas bond, lapiceros.
La prueba consta de	:	20 Ítems
La prueba consta de	:	2 dimensiones
Alfa de Cronbach	:	0.735
Valores , Nivel y Rango	:	El cuestionario de Compromiso Docente

Está compuesto por 20 ítems, fue estructurado con respuestas politómicas nunca (1 punto), a veces (2 puntos) y siempre (3 puntos) está dividido en dos dimensiones: productividad docente (1 al 10) y planificación de estrategias (11 al 20).

El Rango para el instrumento es el siguiente:

Bajo	20 - 33
Regular	34 - 47
Eficiente	48 – 60

Validez y confiabilidad del instrumento

Validez

Para validar un instrumento se tiene en consideración los siguientes tipos de validez:

Validez de Contenido: cuya principal característica es reflejar el dominio específico dentro del instrumento a validar

Validez de Criterio: Se establece al validar un instrumento de medición al compararlo con algún criterio externo que pretende medir lo mismo.

Validez de Constructo: explica el modelo teórico empírico que está relacionada a la variable de interés.

Para el siguiente estudio se presentan los siguientes:

Cuestionario: *Gestión de Materiales Educativos*.

Tabla 5

Validez para Gestión de Materiales Educativos

Apellidos y Nombres	Valoración
Mgtr. Jimmy Díaz Manrique	Aplicable
Mgtr. Héctor Santa Maria Relaiza	Aplicable

Nota: tomado de Anexo

Cuestionario: *Compromiso Docente*.

Tabla 6

Validez para Compromiso Docente

Apellidos y Nombres	Valoración
Mgtr. Jimmy Díaz Manrique	Aplicable
Mgtr. Héctor Santa Maria Relaiza	Aplicable

Nota: tomado de Anexo

Fiabilidad

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) la Confiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes. Se refiere que a través de la confiabilidad se prueba la objetividad de los resultados coherentes e iguales, después de la aplicación de constantes pruebas repetidas. (p. 200) Para establecer la confiabilidad del instrumento se aplicó una prueba piloto a una muestra de 20 docentes, cuyas características eran similares a la población examinada. Obtenido los puntajes totales se calcula el Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad de los instrumentos.

Para la prueba de confiabilidad se usó una muestra al azar de 20 docentes cuyo Alfa de Cronbach es la siguiente:

Fiabilidad de la variable : Gestión de Materiales Educativos

Alfa de Cronbach	N de elementos
,940	20

Interpretación:

La confiabilidad de la variable tiene una puntuación de 0.936, interpretándose como alta confiabilidad.

Fiabilidad de la variable : Compromiso Docente

Alfa de Cronbach	N de elementos
,735	20

Interpretación: La confiabilidad de la variable tiene una puntuación de 0.735, interpretándose como buena confiabilidad.

2.8 Método de análisis de datos

Para esta investigación se utilizó la estadística descriptiva, tablas de frecuencias, porcentajes y gráficos, para las variables: Gestión de materiales educativos y Compromiso Docente, de acuerdo a la escala ordinal. Para la estadística inferencial, se utilizó el procedimiento Rho de Spearman, el cual midió el grado de relación que existe entre las variables.

Tabla 7

Estadística Descriptiva para Variables

Variables	Frecuencia	Porcentaje	media aritmética	Mediana	Desviación Standart
Gestión de materiales educativos	La frecuencia absoluta de una variable estadística es el número de veces que aparece en la muestra dicho valor de la variable,	Número o cantidad que representa la proporcionalidad de una parte respecto a un total que se considera dividido en cien unidades.	Es una medida de posición o central. La definimos como el valor característico de la serie de datos resultado de la suma de todas las observaciones dividido por el número total de datos.	La mediana es el elemento de un conjunto de datos ordenados que deja a la izquierda y la derecha a la mitad de valores	Variación esperada con respecto a la media aritmética, Dicho de otra forma, es un indicador de cómo tienden a estar agrupados los datos respecto a la media
Compromiso Docente					

Para esta investigación se utilizara básicamente para las variables: Gestión de materiales educativos y Compromiso Docente, dentro de la estadística descriptiva las Frecuencias y porcentajes debido a la naturaleza del instrumento y los Ítems, así mismo es la más usada en este tipo de investigaciones.

Aunque por la cantidad de encuestas a realizarse se puede utilizar las medidas de centralización que nos informan sobre la localización alrededor de la que se encuentran los valores de la variable en estudio.

Técnicas Analíticas

Para realizar la comprobación de la hipótesis y la obtención de resultados, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), mencionan que existen dos tipos de análisis estadísticos que pueden realizarse para probar la hipótesis:

Análisis paramétricos: Para realizar este análisis, se tomará en cuenta los siguientes supuestos:

La distribución poblacional de la variable dependiente es normal: el universo tiene una distribución normal.

El nivel de medición de las variables es por intervalos o razón.

Cuando dos o más poblaciones son estudiadas, tienen una varianza homogénea: las poblaciones en cuestión poseen una dispersión similar en sus distribuciones.

Análisis no paramétricos: Para el caso en que se realice este análisis, se tomará en cuenta los siguientes supuestos:

La mayoría de los presentes análisis no requieren de presupuestos acerca de la forma de la distribución poblacional. Aceptan distribuciones no normales (distribuciones libres).

Las variables no necesariamente tienen que estar medidas en un nivel por intervalos o de razón pueden analizar datos nominales u ordinales. De hecho, si quieren aplicar análisis no paramétricos a datos por intervalos a razón, estos necesitan resumirse a categorías discretas (a unas cuantas). Las variables deber ser categóricas.

Estadística inferencial: Antes de presentar los resultados es necesario conocer qué tipo de prueba estadística se utiliza, si corresponde a la estadística paramétrica o a la no paramétrica. Para ello se someten los resultados una prueba de normalidad mediante la Prueba Kolgomorov – Smirnov para reconocer si los resultados son normales (paramétricos) o no normales (no paramétricos).

2.9 Procedimientos de recolección de datos

Para que una investigación sea científicamente válida debe estar sustentada en información verificable, que responda lo que se pretende demostrar con la hipótesis formulada. Para ello, es imprescindible realizar un proceso de recolección de datos en forma planificada y teniendo claros objetivos sobre el nivel y profundidad de la información a recolectar.

Para el procedimiento de recolección de datos para la presente investigación se seguirán las siguientes acciones:

Permisos: Se coordinó los permisos respectivos con los Directores de cada Institución Educativa.

Recursos Financieros: será a través de los recursos propios, para los cuestionarios de nivel de conocimiento y otro para actitudes que en suma nos dan 148 encuestas .Además de los demás artículos de oficinas necesarios para esta investigación

Recursos Humanos: las encuestas fueron aplicadas por el profesional encargado de la investigación.

Aplicación de instrumento: El instrumento fue aplicado los docentes del nivel de secundaria de la Red N° 26 de la UGEL 04.

Tabulación Excel – Categorizado: La tabulación de la información obtenida se realizará en Excel, y luego en SPSS 23 el cual recogerá los resultados de la aplicación del cuestionario, los cuales serán categorizados de:

Variable 1: Nivel Gestión de los recursos Materiales, la cual será medida en sus cuatro dimensiones y 4 indicadores y 21 Ítems.

Variable 2: Compromiso Docente para ello se aplicará 2 dimensiones y 7 indicadores con un total de 20 Ítems.

Variable 3: Colaborador: en sus indicadores edad, grado académico y de quien recibió la información sobre micronutrientes y número de hijos del encuestado.

III. Resultados

3.1 Estadística Descriptiva

Tabla 8

Frecuencia de la Gestión de Materiales Educativos

Gestión de materiales educativos (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	0	0	0	0
	Regular	13	8,8	8,8	8,8
	Eficiente	135	91,2	91,2	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

En la tabla 8 y Figura 1, se observa que en los docentes presentan un nivel de gestión de materiales educativos regular con 8,8%. El 91,2% de los docentes presenta una gestión de materiales educativos eficiente. El porcentaje acumulado total es 100%.

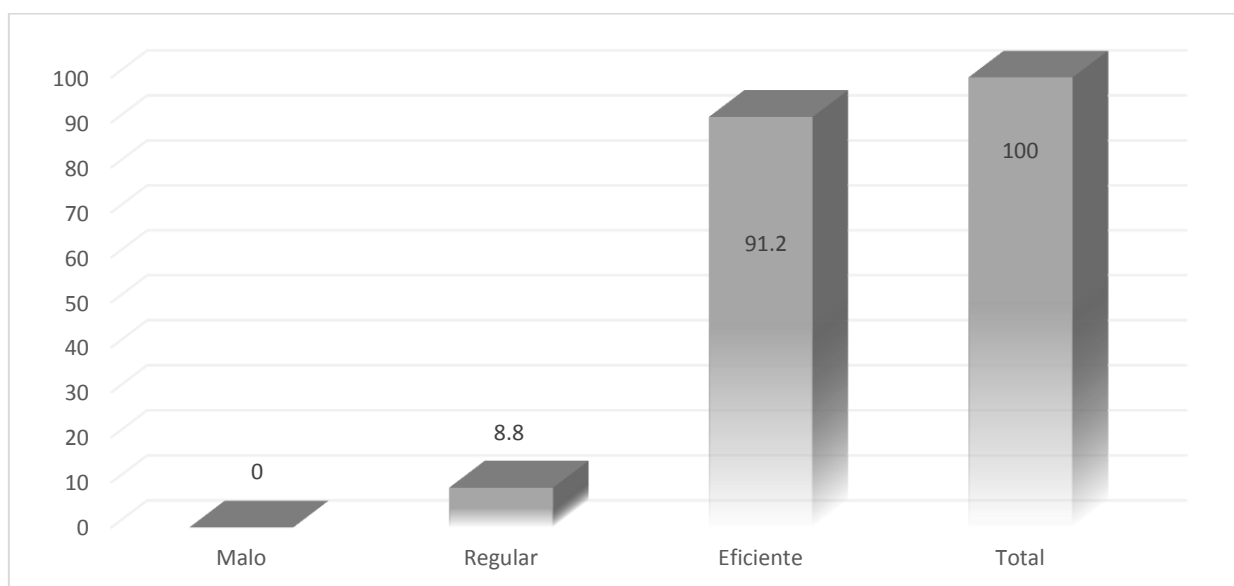


Figura 1. Niveles de la Gestión de materiales educativos.

Tabla 9

Frecuencia de los niveles de Planeación

Planeación (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	0	0	0	0
	Regular	26	17,6	17,6	17,6
	Eficiente	122	82,4	82,4	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

En la tabla 9 y Figura 2, se observa que en los docentes presentan un nivel de planeación regular con 17,6%. El 82,4% de los docentes presenta una planeación eficiente. El porcentaje acumulado total es 100%.

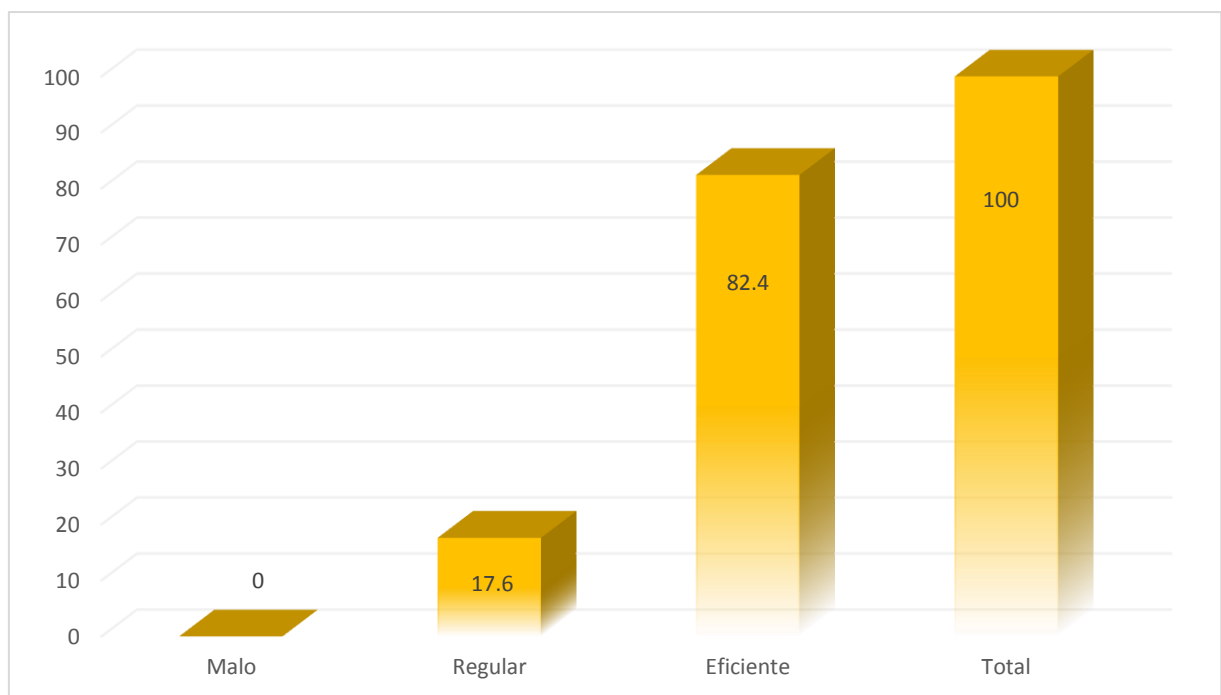


Figura 2. Niveles de la Planeación

Tabla 10
Frecuencia de los niveles de Organización

Organización (agrupado)		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	0	0	0	0
	Regular	66	44,6	44,6	44,6
	Eficiente	82	55,4	55,4	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

En la tabla 10 y Figura 3, se observa que en los docentes presentan un nivel de organización regular con 44,6%. El 55,4% de los docentes presenta una organización eficiente. El porcentaje acumulado total es 100%.

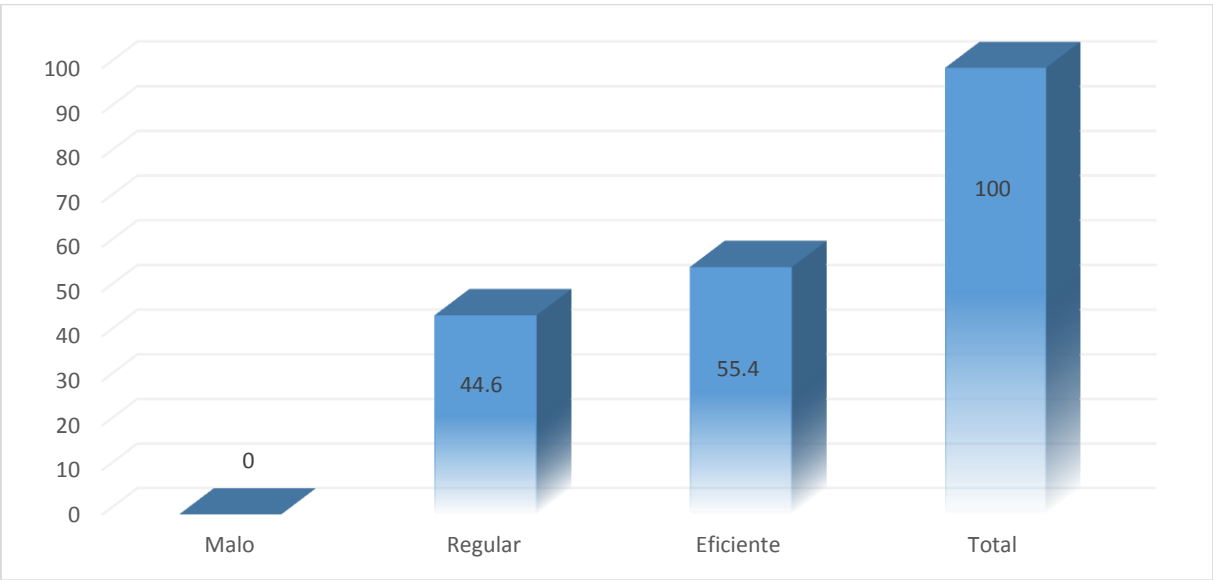


Figura 3 Niveles de Organización

Tabla 11

Frecuencia de los Niveles de la Dirección

		Dirección (agrupado)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	0	0	0	0
	Regular	51	34,5	34,5	34,5
	Eficiente	97	65,5	65,5	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

En la tabla 11 y Figura 4, se observa que en los docentes presentan un nivel de dirección regular con 34,5%. El 65,5% de los docentes presenta una dirección eficiente. El porcentaje acumulado total es 100%.

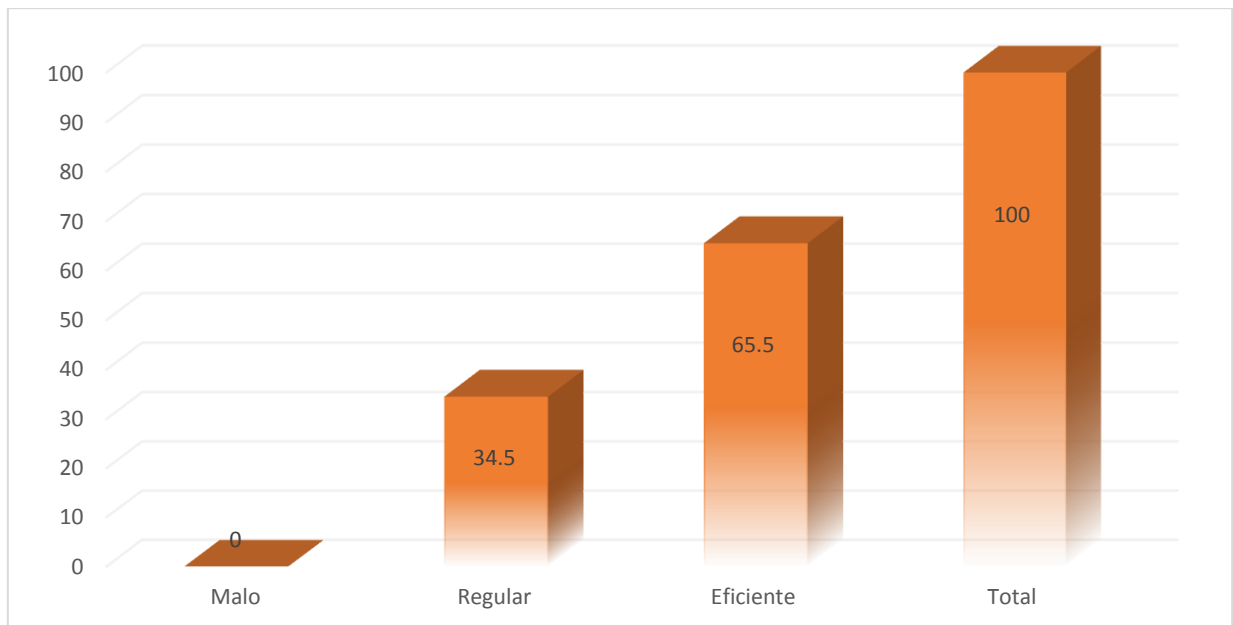


Figura 4. Niveles de la Dirección.

Tabla 12

Frecuencia de los niveles de Control

Control (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	0	0	0	0
	Regular	74	50,0	50,0	50,0
	Eficiente	74	50,0	50,0	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

En la tabla 12 y Figura 5, se observa que en los docentes presentan un nivel de control regular con 50,0%. El 50,0% de los docentes presenta un control eficiente. El porcentaje acumulado total es 100%.

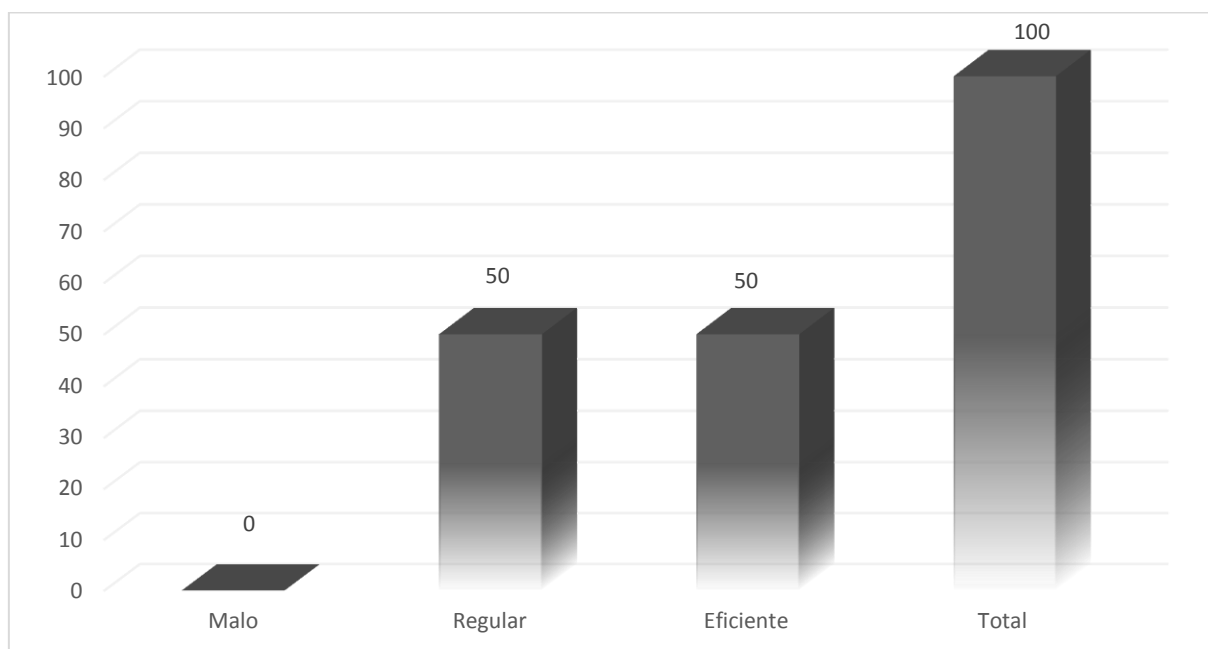
*Figura 5. Niveles de Control.*

Tabla 13

Frecuencia de los niveles del Compromiso Docente.

Compromiso Docente (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	0	0	0	0
	Regular	16	10,8	10,8	10,8
	Eficiente	132	89,2	89,2	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

En la tabla 13 y Figura 6, se observa que en los docentes presentan un nivel de compromiso docente regular con 10,8%. El 89,2% de los docentes presenta un compromiso docente eficiente. El porcentaje acumulado total es 100%.

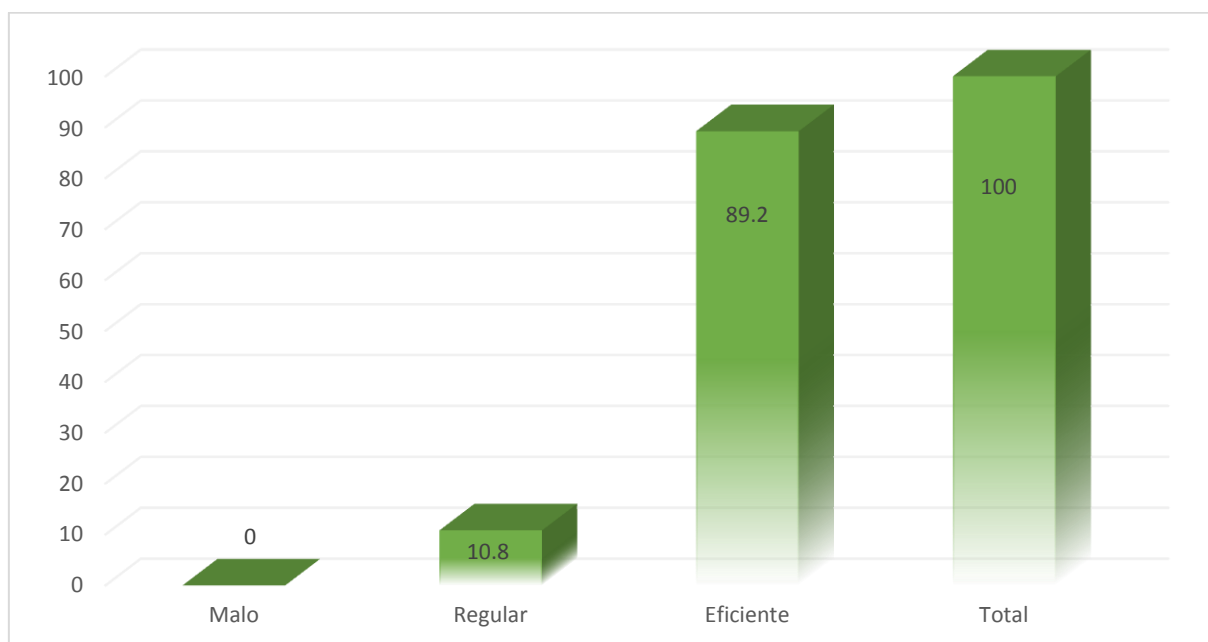


Figura 6. Niveles del Compromiso Docente.

Tabla 14

Frecuencia de los Niveles de la Productividad Docente

Productividad Docente (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Malo	0	0	0	0
	Regular	25	16,9	16,9	16,9
Válido	Eficiente	123	83,1	83,1	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

En la tabla 14 y Figura 7, se observa que en los docentes presentan un nivel de productividad docente regular con 16,9%. El 83,1% de los docentes presenta una productividad docente eficiente. El porcentaje acumulado total es 100%.

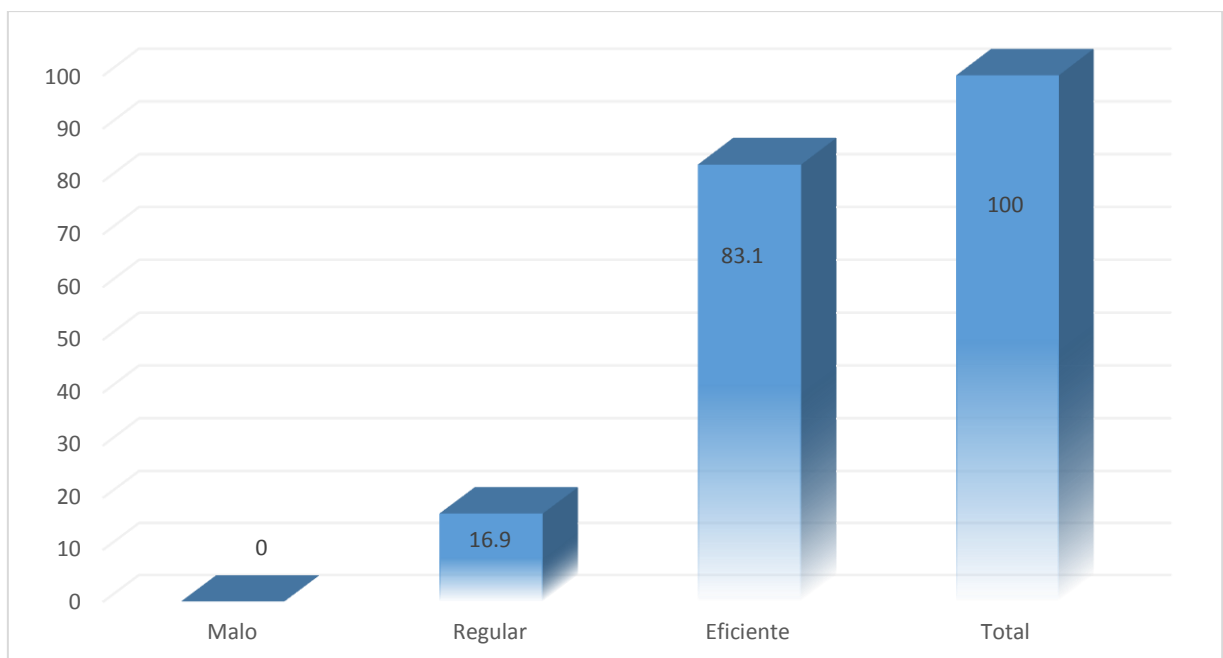


Figura 7 . Niveles de la Productividad Docente.

Tabla 15

Frecuencia Planificación de Estrategias

Planificacion de Estrategias (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	0	0	0	0
	Regular	24	16,2	16,2	16,2
	Eficiente	124	83,8	83,8	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

En la tabla 15 y Figura 8, se observa que en los docentes presentan un nivel de planificación de estrategias regular con 16,2%. El 83,8% de los docentes presenta una planificación de estrategias eficiente. El porcentaje acumulado total es 100%.

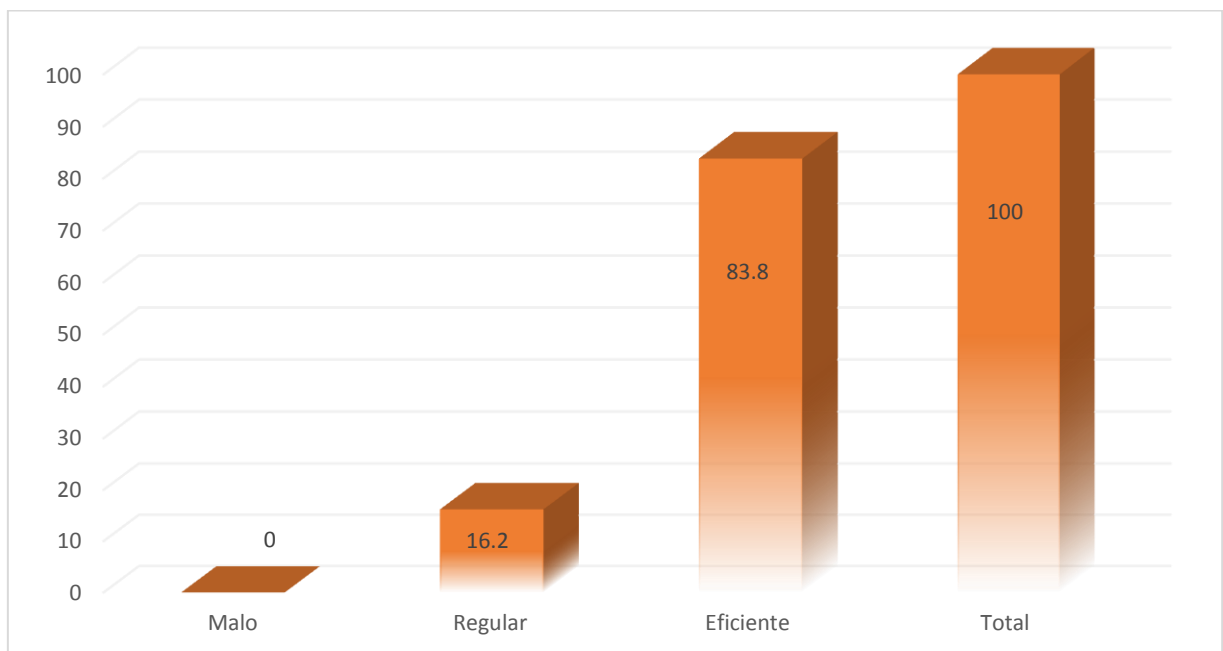


Figura 8. Niveles de la Planificación de estrategias

3.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis General

H0: No existe relación entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso Docente en el Nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04.

H1: Existe relación entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso Docente en el Nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04.

Significancia: 0.05

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$ rechazar H0

Si $p_valor > 0,05$ aceptar H0

Tabla 16

Correlación entre gestión de materiales y compromiso docente
Correlaciones

		Gestión de materiales educativos	Compromiso Docente
Gestión de materiales educativos	Coeficiente de Correlación	1	,672**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	148	148
Compromiso Docente	Coeficiente de Correlación	,672**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En los resultados mostrados en la tabla 9, se aprecia los estadísticos de los grupos de estudio, siendo el nivel de significancia $p= 0,00$ menor que $p=0,05$ ($p < \alpha$). Y se demuestra que la Rho de Spearman tiene una correlación alta. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, comprobándose de este modo que: Existe relación entre la

gestión de los materiales Educativos y el compromiso Docente en el Nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04.

Hipótesis Específica 1

H1: Existe relación significativa entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso de productividad Docente en el Nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04.

H0: No existe relación entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso de productividad Docente en el Nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04.

Tabla 17

Correlación entre gestión de materiales y productividad docente

Correlaciones			
		Gestión de materiales educativos	Productividad Docente
Gestión de materiales educativos	Coeficiente de Correlación	1	,640**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	148	148
	Coeficiente de Correlación	,640**	1
Productividad Docente	Sig. (bilateral)	,000	
	N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En los resultados mostrados en la tabla 10, se aprecia los estadísticos de los grupos de estudio, siendo el nivel de significancia $p=0,00$ menor que $p=0,05$ ($p < \alpha$). Y se demuestra que la Rho de Spearman tiene una correlación alta. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, comprobándose de este modo que: Existe relación entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso de productividad Docente en el Nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04.

Hipótesis Específica 2

H1: Existe relación entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso de planificación de estrategias en el Nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04.

H0: No existe relación entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso de planificación de estrategias en el Nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04.

Tabla 18

Correlación entre gestión de materiales y planificación de estrategias

Correlaciones			
		Gestión de materiales educativos	Planificación de estrategias
Gestión de materiales educativos	Coeficiente de Correlación	1	,553**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	148	148
Planificación de estrategias	Coeficiente de Correlación	,553**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En los resultados mostrados en la tabla 11, se aprecia los estadísticos de los grupos de estudio, siendo el nivel de significancia $p= 0,00$ menor que $p=0,05$ ($p < \alpha$). Y se demuestra que el Rho de Spearman tiene una correlación moderada. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, comprobándose de este modo que: Existe relación entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso de planificación de estrategias en el Nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04.

IV. Discusión

En primer lugar, analizaremos la Hipótesis General donde el 91% de los docentes encuestados lo cual representa 135 presenta un nivel de gestión de materiales educativos eficiente mientras que un 8.8%, presentan un nivel de gestión de materiales educativos regular lo cual representa a 13 docentes.

En cuanto a la variable compromiso Docente se encontró que el 89.2% (132 de los encuestados presenta un nivel de compromiso docente eficiente y un 10.8 % (16) de los encuestados presenta un nivel de compromiso regular. Los resultados del análisis de relación estadística, presentan un rho de Spearman = 0.672 entre las variables gestión de recursos materiales y compromiso Docente, por lo que podemos concluir de que se trata de una fuerte Correlación, la cual además positiva. La significación ($p < 0.05$), indica que se acepta la H1 y por lo tanto se puede declarar lo siguiente “Existe relación significativa entre el Gestión de materiales Educativos y el compromiso docente en el nivel secundaria de la Red N° 26 UGEL N° 04 Comas, 2017. Y a pesar no se cuenta con investigaciones parecidas a la nuestra, cabe señalar que si existen sobre gestión relacionados a temas sobre recursos educativos y materiales didácticos, una de las investigaciones es la de Peñafiel y mesías (2013) que en su trabajo midieron gestión de recursos materiales encontrando que el 58% de los encuestados presentaron una buena formación laboral en relación a una alta gestión de recursos materiales tal como sucede con nuestro estudio realizado. Por otro lado en el estudio realizado Oria y Pita K (2011) donde concluyen que el uso de material didáctico aplicada a través de un programa educativo los docentes puedan mejorar el aprendizaje en los niños, porque el material didáctico utilizado en este estudio influyo significativamente en el aprendizaje de estos niños, donde se obtuvo un bajo rendimiento. En otro estudio Jintiach (2012) acerca de recursos didácticos para mejorar la enseñanza llega a la conclusión de que son importantes y que ayudan al educando a comprender con claridad los contenidos científicos.

En relación a la variable Compromiso Docente en este estudio se encontró que un 89.2% de los docentes encuestados presentan un compromiso eficiente , mientras que un 10.8 % tienen un compromiso Docente, Carbajal E y Reyes E (2015)

investigaron el compromiso Docente donde el estudio encontró en este estudio un Rho de Spearman de 0.528 presentando una relación directa y significativa tal como sucede con nuestro estudio realizado corroborando que es importante el compromiso Docente, así mismo Carlos (2012) encuentra en su estudio realizado en Cañete con docentes una relación significativa entre el compromiso organizacional y gestión Administrativa tal cual también sucede con nuestro estudio de Gomez A (2013) en su estudio sobre clima organizacional y Desempeño Docente halló que existe una correlación positiva y significativa .

V. Conclusiones

Primera

Se ha demostrado que existe relación entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso Docente en el Nivel secundario, según Rho de Spearman de 0,000 y siendo moderadamente significativa, rechaza la hipótesis nula y tenemos que: Existe relación entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso Docente en el Nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04.

Segunda

Se ha demostrado que existe relación entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso de productividad Docente en el Nivel secundario, según Rho de Spearman de 0,000 y siendo moderadamente significativa, rechaza la hipótesis nula y tenemos que: Existe relación entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso de productividad Docente en el Nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04.

Tercera

Se ha demostrado que existe relación entre la gestión de los materiales Educativos y el planificación de estrategias en el Nivel secundario, según Rho de Spearman de 0,000 y siendo moderadamente significativa, rechaza la hipótesis nula y tenemos que: Existe relación entre la gestión de los materiales Educativos y la planificación de estrategias en el Nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04.

VI. Recomendaciones

Primera

Se recomienda que se mejore la gestión de los materiales Educativos para obtener mejores resultados en el compromiso Docente en el Nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04.

Segunda

Se recomienda que se mejore la gestión de los materiales Educativos para obtener mejores resultados en el compromiso de productividad Docente en el Nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04.

Tercera

Se recomienda que se mejore la gestión de los materiales Educativos para obtener mejores resultados en la planificación de estrategias en el Nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04.

VII. Bibliografía

- Artigas, N (2005), www.educarchile.cl/Portal.base/Web/verContenido, 7 de Septiembre de 2005.
- Ávalos, (2002). *Estudios Pedagógicos*, vol. XL, Número Especial 1: 257-273, 2014 Compromiso docente, una interpelación al sentido de la profesionalidad en tiempos de cambio 262 2009; Sammons et al., 2007).
- Babbie Earl R. (1988), *Método de investigación por encuesta*, México, FCE.
- Bayona C, Goñi S y Madorrán C, (2000). *Compromiso Organizacional: Implicaciones para la gestión estratégica de los Recursos Humanos, Documentos de trabajo de la Universidad Pública de Navarra, disponible en URL: <http://www.unavarra.es/organiza/gempresa/wkpaper/dt33-99.pdf>* (recuperado en octubre de 2006)
- Castañón Borunda Arturo (2001), *Medir el compromiso y la satisfacción de los equipos de trabajo, disponible en URL: lagente.com* (recuperado en octubre de 2006)
- Cedeño, H. (2003), *Compromiso organizacional de los docentes que laboran en el decanato de ciencias y tecnología de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado" en Barquisimeto*, disponible en la Base de Información BIBCOT (online; recuperada en octubre de 2006)
- Chiavenato, I (1994). *Administración de Recursos Humanos*, México, McGraw Hill.
- Cohen, A., Lowenberg, G. (1990): "A re-examinación of the Side-Bet theory as applied to Organizational Commitment: a meta-analysis", en *Human Relations*, Vol. 43, Nº 10, pág. 1,015-1,050.
- Curriculo De Educacion Inicial, República Bolivariana De Venezuela, Caracas, (2005) Editorial Grupo Didactico 2001, C.A.Curriculo Y Orientaciones Metodológicas. (2007) Caracas, Septiembre Facultad De Educación, Uab. En "Los Medios Didácticos".
- Dali, W. (1991). *El Comportamiento Humano en el Trabajo*. Madrid, España, Paidós.
- Davis, K. y Newstrom, J. (1994). *El Comportamiento Humano en el Trabajo*, México, Mc Graw Hill.

- D' Anello, S. y Salón de Bustamante, C. (1996). *Motivación de Logro. Actitud hacia el Trabajo, Satisfacción Laboral Compromiso Organizacional. Memorias Evemo* 4, Sección Industria. Mérida. Universidad de los Andes. Laboratorio de Psicología.
- De Frutos Belinda, Ruiz Miguel A. y San Martín Rafael (1998), *Análisis factorial confirmatorio de las dimensiones del compromiso con la organización*, en la Revista Psicológica, No. 19, pp.345-366.
- Ferrufino, A (2006). *Principios y características del Material Didáctico*. Alfain Diplomado.
- Ghiglione Rodolfo y Benjamin Matalon (1989), *Las encuestas sociológicas*, México, Trillas.
- Guzmán, M. (1985). *Enfoque heurístico de la enseñanza de la Matemática, Aspectos didácticos de matemáticas 1*. (Publicación Universidad de Zaragoza.
- Hernandez, R., Fernández, C Baptiste, P. (2005). *Metodología de la Investigación* (3ed). México: editorial MC. Graw.hll
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P., (1991). *Metodología de la Investigación*. México: Ed. McGraw Hill.
- Herrera ,J (2013) . *Recursos didácticos y manejo de las tic's en los procesos de aprendizaje en la escuela de lenguas y lingüística de la facultad de filosofía, letras y ciencias de la educación de la universidad de Guayaquil*
- Hernández Sampieri Roberto, Fernández Collado Carlos y Baptista Lucio Pilar (1998), *Metodología de la investigación*, México, Mc Graw Hill.
- Hojaldre Y Bordavid (2009). EL MATERIAL DIDACTICO. 23 May 2009 www.authorstream.com/.../lunita10-192518-materialctico-diapositivaseducation-ppt-powerpoint/ - En caché - Similares
- Hurtado, J (2000). *Metodología de la Investigación Holística*. (3° ed.). Caracas, Venezuela: Fundación SYPAL.

- Jiménez de Vargas, B. (1993). *Productividad en investigación del docente universitario*. Revista espacios. Vol. 14 (3). Caracas – Venezuela.
- Kirova A., Bhargava A. (2002). *Un Modelo Docente para la formación en Geometría de Maestros en Educación Infantil*.
- Laime F. Adriana X. (2006) *Alfabetización Integral*, Cochabamba – Bolivia.
- Menguzzato, M. y Renau, J.J. (1991): *La dirección estratégica de la empresa*. Op. Cit...
- Meyer, J. P., Allen, N. J. & Topolnysky, L. (1998). *Commitment in a changing world of work. Industrial-Organizational Psychology and Emerging Needs of the Canadian Workplace*,
- Meyer, J. P. & Allen, N. J. (1991). *A three-component conceptualization of organizational commitment. Human Resource Management Review*, 1, 61-89.
[http://dx.doi.org/10.1016/1053-4822\(91\)90011-Z](http://dx.doi.org/10.1016/1053-4822(91)90011-Z)
- Montessori, (1979). *La educación para el desarrollo Humano. Comprendiendo a Montessori*. México: Diana.
- Mintzberg, Henry (1994), *The Rise and Fall of Strategic Planning: Reconceiving the Roles for Planning, Plans, Planners*, Free Press, ISBN 0029216052.
- Oria, Pita, (2011). *Influencia del uso del material didáctico en el aprendizaje Significativo del área Lógico Matemática en niños de 5 años de edad de la Institución Educativa N°1683 “Mi Pequeño Mundo” del distrito de Víctor Larco de la ciudad de Trujillo*. Tesis para optar el título de licenciada en educación inicial. Universidad Nacional de Trujillo. Perú. (p. 75).
- Peralta, (1993). *El currículo en el jardín infantil*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Rincón (2010) *Importancia del material didáctico en el proceso matemático de educación Preescolar. Tesis para optar el título de licenciada en pedagogía*. Universidad Nacional de Mérida. Mérida – Venezuela. (p. 57)
- Tomasini, A. (1990) *Planeación estratégica y control total de calidad*. México. D.F. Editorial Grijalbo.
- Valverde, (2011). *“Aprendo haciendo. Material didáctico para la Educación Preescolar”*.

Valdez, (2003). *Importancia del material didáctico para Montessori y Freinet*. Tesis para optar el título en licenciada en pedagogía. Universidad Pedagógica Nacional.

Anexos

Cuestionario de gestión de materiales educativos

INSTRUCCIONES: Estimado (a) Docente el presente cuestionario tiene por finalidad de obtener información de las Instituciones Educativas del nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04, por tal motivo se le pide leer con atención y marcar solo una alternativa como respuesta a cada afirmación . Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

MARCA UNA (X) EN EL RECUADRO TU RESPUESTA SEGÚN LA SIGUIENTE

ESCALA DE VALORES:

NUNCA	AVECES	SIEMPRE
1	2	2

N°	ITEMS			
	PLANEACION	1	2	3
1	¿Los recursos materiales educativos están planificados de acuerdo a los propósito que persigue la I.E			
2	Los objetivos dela I.E son coherentes con la planeación de los recursos materiales			
3	Se aplican estrategias adecuadas en el uso correcto de los recursos materiales educativos.			
4	Se planifica el presupuesto para la gestión de innovación de los recursos materiales educativos.			
5	Se planifica el uso de los materiales de acuerdo a las necesidades requeridas de los estudiantes.			
6	Existe una política administrativa adecuada que posibilite la adquisición de los recursos materiales			
7	Existen convenios adecuados para la gestión de recursos materiales			
	ORGANIZACION	1	2	3
8	Se determinan roles específicos para el uso y cuidado de los recursos materiales Educativos.			
9	Lo equipos o comisiones de recursos materiales velan por el buen uso y protección de los mismos.			
10	Se organizan equipos o comisiones para la distribución equitativa de los recursos materiales.			
11	Se toma decisiones oportunamente para la adquisición de recursos materiales educativos			
12	Se organiza a los equipos o comisiones para un buen control de recursos materiales educativos.			
	DIRECCION	1	2	3
13	El directivo tiene y mantiene un liderazgo en la distribución uso y cuidado de los recursos materiales educativos.			
14	Se ejecuta una comunicación asertiva en función al buen uso de los recursos materiales educativos			

15	Se resuelven conflictos oportunamente en la escases o falta de recursos materiales educativos.			
16	El directivo brinda apoyo a aquellos que planifican y ejecutan gestiones innovadoras con fines de adquisición de recursos materiales.			
17	Los directivos motivan y estimulan continuamente a aquellos que conservan de manera adecuada los recursos materiales.			
18	Los directivos motivan a la adquisición de los recursos materiales educativos actualizados.			
	CONTROL	1	2	3
19	Se monitorea el buen uso de los recursos materiales en actividades pedagógicas			
20	Se evalúa el uso y mantenimiento de los recursos materiales educativos.			
21	Se le corrige y mejora oportunamente las deficiencias detectadas en el uso de los recursos materiales educativos			

Cuestionario de compromiso docente

INSTRUCCIONES: Estimado (a) Docente el presente cuestionario tiene por obtener información de la Institución Educativa del nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04, por tal motivo se le pide leer con atención y marcar solo una alternativa como respuesta a cada afirmación . Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

MARCA UNA (X) EN EL RECUADRO TU RESPUESTA SEGÚN LA SIGUIENTE ESCALA DE VALORES:

NUNCA	AVECES	SIEMPRE
1	2	3

N°	ITEMS			
	PRODUCTIVIDAD DOCENTE	1	2	3
1	Elabora usted para su sesión de aprendizaje su propio material pedagógico como fichas , separatas etc.			
2	Utiliza materiales educativos que la institución educativa no cuenta			
3	En su trabajo pedagógico aplica técnicas y/o estrategias innovadoras			
4	Incentiva en sus alumnos la realización de trabajos con innovaciones del momento			
5	Crea constantemente materiales innovadores para su sesión de aprendizaje.			
6	Utiliza las TICs en sus sesiones de aprendizaje			
7	Realiza sus propias presentaciones y videos en power point, prezzi y Movie Maker.			
8	Realiza visitas a lugares que cuentan con instrumentos tecnológicos			
9	Usa la tecnología (redes sociales, Google Apps) para que sus alumnos realicen sus tareas o asignaciones.			
10	Emplea recursos audio visuales para la motivación en su sesión de aprendizaje.			
	PLANIFICACION DE ESTRATEGIAS	1	2	3
11	Realiza usted actividades para estimular la creatividad en el alumno			
12	Utiliza usted materiales de reciclaje para sus sesiones de aprendizaje.			
13	Utiliza estrategias creativas para mantener la atención de los alumnos en el aula			
14	Fomenta la puntualidad en el trabajo pedagógico			
15	Estimula la puntualidad en la asistencia y entrega de trabajos en el aula			

16	Estimula y motiva en la clase con recursos de expresión corporal como la dramatización			
17	Motiva a la clase con premios o asignación de puntos por tarea cumplida			
18	Estimula y motiva en la clase con recursos musicales.			
19	Participa en las capacitaciones programadas por el MINEDU u otros			
20	Ha realizado otros estudios como diplomado, especialidad post grado , doctorado etc			

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION DE LOS TIPOS DE MATERIALES EDUCATIVOS

Dimensión / Ítem		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
N°	Dimensión: Planeación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los recursos materiales están planificados de acuerdo a los propósito que persigue la I.E	✓		✓		✓		
2	Los objetivos dela I.E son coherentes con la planeación de los recursos materiales	✓		✓		✓		
3	Se aplican estrategias adecuadas en el uso correcto de los recursos materiales	✓		✓		✓		
4	Se planifica el presupuesto para la gestión de innovación de los recursos materiales	✓		✓		✓		
5	Se planifica el uso de los materiales de acuerdo a las necesidades requeridas de los estudiantes.	✓		✓		✓		
6	Existe una política administrativa adecuada que posibilite la adquisición de los recursos materiales	✓		✓		✓		
7	Existen convenios adecuados para la gestión de recursos materiales	✓		✓		✓		
Dimensión: Organización								
8	¿Se determinan roles específicos para el uso y cuidado de los recursos materiales.	✓		✓		✓		
9	Lo equipos o comisiones de recursos materiales velan por el buen uso y protección de los mismos	✓		✓		✓		
10	Se organizan equipos o comisiones para la distribución equitativa de los recursos materiales.	✓		✓		✓		
11	Se toma decisiones oportunas para la adquisición de recursos materiales.	✓		✓		✓		
12	Se organiza a los equipos o comisiones para una buena gestión de recursos materiales.	✓		✓		✓		
Dimensión: Dirección								
13	El directivo tiene y mantiene un liderazgo en la distribución uso y cuidado de los recursos materiales.	✓		✓		✓		
14	Se ejecuta una comunicación asertiva en función al buen uso delos recursos materiales.	✓		✓		✓		
15	Se resuelven conflictos oportunamente en la escases o falta de recursos materiales	✓		✓		✓		

16	El directivo brinda apoyo a aquellos que planifican y ejecutan innovadores con fines de adquisición de recursos materiales?	✓		✓		✓	
17	Los directivos motivan y estimulan continuamente a aquellos que conservan de manera adecuada los recursos materiales.	✓		✓		✓	
18	Los directivos motivan a la adquisición de los recursos materiales	✓		✓		✓	
	Dimensión: Control						
19	Se monitorea el buen uso de los recursos materiales.	✓		✓		✓	
20	Se evalúa el uso y mantenimiento de los recursos materiales.	✓		✓		✓	
21	Se corrige y mejora oportunamente las deficiencias detectadas en el uso de los recursos materiales.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Santa María Relaiza Héctor Raúl DNI: 09904625

Especialidad del validador: Metodólogo : Administración de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

... 12 de 04 del 2017

Dr. Víctor Santa María
 DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPROMISO DOCENTE

Dimensión / Ítem		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
N°	Dimensión: Productividad Docente	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Elabora usted su propio material pedagógico (fichas, separatas etc.)	/		/		/		
2	Utiliza materiales educativos diferentes a los que hay en la Institución Educativa.	/		/		/		
3	En su trabajo pedagógico aplica técnicas innovadoras	/		/		/		
4	Incentiva en sus alumnos la realización de trabajos con innovaciones del momento	/		/		/		
5	Crea constantemente materiales educativos innovadores para su clase.	/		/		/		
6	Utiliza las TICs en sus sesiones de aprendizaje.	/		/		/		
7	Realiza sus propias presentaciones y videos, en Power point, prezzi, Knovio y Windows Movie Maker.	/		/		/		
8	Realiza visitas a lugares que cuentan con instrumentos tecnológicos	/		/		/		
9	Usa la tecnología (redes sociales, Google Apps) para que sus alumnos realicen sus tareas o asignaciones.	/		/		/		
10	Emplea recursos audio visuales para la motivación en el aula	/		/		/		
Dimensión: Planificación de Estrategias								
11	Realiza Ud. actividades para estimular la creatividad en el alumno	/		/		/		
12	Utiliza usted materiales de reciclaje para sus sesiones educativas	/		/		/		
13	Utiliza estrategias creativas para mantener la atención de los alumnos en el aula	/		/		/		
14	Fomenta la puntualidad en el trabajo pedagógico	/		/		/		
15	Estimula la puntualidad en la asistencia y entrega de trabajos en el aula	/		/		/		
16	Estimula y motiva en la clase con recursos de expresión corporal como la dramatización	/		/		/		
17	Motiva a la clase con premios o asignación de puntos por tarea cumplida	/		/		/		
18	Estimula y motiva en la clase con recursos musicales.	/		/		/		
19	Participa en las capacitaciones programadas por el MINEDU u otros	/		/		/		
20	Ha realizado otros estudios como diplomado, especialidad post grado , doctorado etc.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Santa María Relaiza Héctor Raúl DNI: 09904625

Especialidad del validador: Metodólogo Administración de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...18...de...09...del 2018


Dr. Héctor Santa María Relaiza
INCENTIVO DE INVESTIGACIÓN

Firma del Experto Informante.

16	El directivo brinda apoyo a aquellos que planifican y ejecutan innovadores con fines de adquisición de recursos materiales?	✓		✓		✓	
17	Los directivos motivan y estimulan continuamente a aquellos que conservan de manera adecuada los recursos materiales.	✓		✓		✓	
18	Los directivos motivan a la adquisición de los recursos materiales	✓		✓		✓	
Dimensión: Control							
19	Se monitorea el buen uso de los recursos materiales.	✓		✓		✓	
20	Se evalúa el uso y mantenimiento de los recursos materiales.	✓		✓		✓	
21	Se corrige y mejora oportunamente las deficiencias detectadas en el uso de los recursos materiales.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Santa María Relajo Héctor Raúl DNI: 09904625

Especialidad del validador: Metodólogo : Administración de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

... 18 de 04 del 2017

Dr. Víctor Santa María Relajo
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

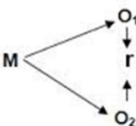
Firma del Experto Informante.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Gestión de materiales educativos y el compromiso docente en el nivel secundaria de la Red N° 26 UGEL N° 04 Comas, 2017”.

AUTOR: RAMOS FLORES SHIRLEY ROCIO.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso Docente en el nivel secundaria de la Red N° 26 UGEL N° 04 Comas, 2017.</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso de productividad docente en el nivel secundaria de la Red N° 26 UGEL N° 04 Comas, 2017.</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso de planificación de estrategias en el Nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04, 2017?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la Relación entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso Docente en el Nivel secundario den la RED N° 26 UGEL N° 04.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso de productividad Docente en el Nivel secundaria de la RED N° 26 UGEL N° 04 Comas , 2017.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso de productividad Docente en el Nivel secundaria de la RED N° 26 UGEL N° 04 Comas , 2017.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso Docente en el Nivel secundaria de la RED N° 26 UGEL N° 04 Comas, 2017.</p> <p>Hipótesis Especifico</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso de productividad Docente en el Nivel secundaria de la RED N° 26 UGEL N° 04 Comas, 2017.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión de los materiales Educativos y el compromiso de planificación de estrategias en el Nivel secundaria de la RED N° 26 UGEL N° 04 Comas, 2017.</p>	Variable 1 Gestión de los Materiales Educativos			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles rangos
			Planeación	Prospectiva Técnica Política	1 al 2 3 al 4 5 al 7	Escala de Likert
			Organización	Estructural Procesos	8 al 9 10 a 12l	
			Dirección	Liderazgo Organizacional	13 al 15 16 al 18	
			Control	Monitoreo	19 al 21	

			Variable 2 Compromiso Docente			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Compromiso de productividad docente	Materiales educativos	1 al 2	Escala de Likert
				Innovación	3 al 6	
Compromiso de planificación de estrategias.	Tecnología	7 al 10				
	Creatividad	141 al 13				
	Puntualidad	14 al 15				
	Motivación	16 al 18				
	Superación	19 al 20				
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
TIPO: Basica , Descriptiva DISEÑO: 	POBLACIÓN: TIPO DE MUESTRA: TAMAÑO DE MUESTRA: N= 147	Variable 1 Gestión de los Materiales Educativos Técnicas: Entrevista Instrumentos: Encuesta Autor: Propia Año: 2017 Monitoreo: El Investigador Ámbito de Aplicación: Grupal o individual Forma de Administración:	DESCRIPTIVA: Con la ayuda del Programa SPSS en su versión 23 se obtendrá los cuados descriptivos de las dos variables y sus respectivas dimensiones INFERENCIAL: SE utilizara la correlación de Rho de Spearman por ser un la investigación de tipo cuantitativo.			

<p>Dónde:</p> <p>M Muestra,</p> <p>V₁ Percepción de la gestión educativa</p> <p>V₂ Satisfacción laboral docente</p> <p>MÉTODO: Correlacional</p>		<p>Variable 2: compromiso docente</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor:</p> <p>Monitoreo: Se necesita la presencia de una persona que pide ser el mismo investigador u otros.</p> <p>Ámbito de Aplicación: La aplicación de la prueba fue realizada a toda la población, en un ambiente adecuado y con un tiempo total de 25 minutos,</p> <p>Forma de Administración:</p>	
--	--	---	--

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION DE LOS TIPOS DE MATERIALES EDUCATIVOS

	Dimensión / Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
N°	Dimensión: Planeación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los recursos materiales están planificados de acuerdo a los propósito que persigue la I.E	✓		✓		✓		
2	Los objetivos dela I.E son coherentes con la planeación de los recursos materiales	✓		✓		✓		
3	Se aplican estrategias adecuadas en el uso correcto de los recursos materiales	✓		✓		✓		
4	Se planifica el presupuesto para la gestión de innovación de los recursos materiales	✓		✓		✓		
5	Se planifica el uso de los materiales de acuerdo a las necesidades requeridas de los estudiantes.	✓		✓		✓		
6	Existe una política administrativa adecuada que posibilite la adquisición de los recursos materiales	✓		✓		✓		
7	Existen convenios adecuados para la gestión de recursos materiales	✓		✓		✓		
	Dimensión: Organización							
8	¿Se determinan roles específicos para el uso y cuidado de los recursos materiales.	✓		✓		✓		
9	Lo equipos o comisiones de recursos materiales velan por el buen uso y protección de los mismos	✓		✓		✓		
10	Se organizan equipos o comisiones para la distribución equitativa de los recursos materiales.	✓		✓		✓		
11	Se toma decisiones oportunas para la adquisición de recursos materiales.	✓		✓		✓		
12	Se organiza a los equipos o comisiones para una buena gestión de recursos materiales.	✓		✓		✓		
	Dimensión: Dirección							
13	El directivo tiene y mantiene un liderazgo en la distribución uso y cuidado de los recursos materiales.	✓		✓		✓		
14	Se ejecuta una comunicación asertiva en función al buen uso delos recursos materiales.	✓		✓		✓		
15	Se resuelven conflictos oportunamente en la escases o falta de recursos materiales	✓		✓		✓		

16	El directivo brinda apoyo a aquellos que planifican y ejecutan innovadores con fines de adquisición de recursos materiales?	✓		✓		✓	
17	Los directivos motivan y estimulan continuamente a aquellos que conservan de manera adecuada los recursos materiales.	✓		✓		✓	
18	Los directivos motivan a la adquisición de los recursos materiales	✓		✓		✓	
	Dimensión: Control						
19	Se monitorea el buen uso de los recursos materiales.	✓		✓		✓	
20	Se evalúa el uso y mantenimiento de los recursos materiales.	✓		✓		✓	
21	Se corrige y mejora oportunamente las deficiencias detectadas en el uso de los recursos materiales.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Santa María Relaiza Héctor Raúl DNI: 09904625

Especialidad del validador: Metodólogo : Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....18.de....04....del 2017

Dr. Héctor Santa María Relaiza
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPROMISO DOCENTE

N°	Dimensión / Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: Productividad Docente							
1	Elabora usted su propio material pedagógico (fichas, separatas etc.)	✓		✓		✓		
2	Utiliza materiales educativos diferentes a los que hay en la Institución Educativa.	✓		✓		✓		
3	En su trabajo pedagógico aplica técnicas innovadoras	✓		✓		✓		
4	Incentiva en sus alumnos la realización de trabajos con innovaciones del momento	✓		✓		✓		
5	Crea constantemente materiales educativos innovadores para su clase.	✓		✓		✓		
6	Utiliza las TICs en sus sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
7	Realiza sus propias presentaciones y videos, en Power point, prezzi, Knovio y Windows Movie Maker.	✓		✓		✓		
8	Realiza visitas a lugares que cuentan con instrumentos tecnológicos	✓		✓		✓		
9	Usa la tecnología (redes sociales, Google Apps) para que sus alumnos realicen sus tareas o asignaciones.	✓		✓		✓		
10	Emplea recursos audio visuales para la motivación en el aula	✓		✓		✓		
	Dimensión: Planificación de Estrategias							
11	Realiza Ud. actividades para estimular la creatividad en el alumno	✓		✓		✓		
12	Utiliza usted materiales de reciclaje para sus sesiones educativas	✓		✓		✓		
13	Utiliza estrategias creativas para mantener la atención de los alumnos en el aula	✓		✓		✓		
14	Fomenta la puntualidad en el trabajo pedagógico	✓		✓		✓		
15	Estimula la puntualidad en la asistencia y entrega de trabajos en el aula	✓		✓		✓		
16	Estimula y motiva en la clase con recursos de expresión corporal como la dramatización	✓		✓		✓		
17	Motiva a la clase con premios o asignación de puntos por tarea cumplida	✓		✓		✓		
18	Estimula y motiva en la clase con recursos musicales.	✓		✓		✓		
19	Participa en las capacitaciones programadas por el MINEDU u otros	✓		✓		✓		
20	Ha realizado otros estudios como diplomado, especialidad post grado , doctorado etc.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Santa María Relaiza Héctor Raúl DNI: 09904625

Especialidad del validador: Metodólogo. Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

... 18 de 04 del 2016


Dr. Héctor Santa María Relaiza
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Firma del Experto Informante.

"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

Comas, 23 de noviembre de 2016

**SOLICITO: FACILIDADES PARA DESARROLLO DE
CUESTIONARIO A LOS DOCENTES DE SECUNDARIA.**

DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "ESTHER FESTINI DE RAMOS OCAMPO"

PRESENTE.

De mi mayor consideración

Yo, **Shirley Rocío Ramos Flores**, identificada con DNI N° 07476787, de nacionalidad peruana, docente de la Institución Educativa " Carlos Wiese" , del área de Educación para el Trabajo – Computación, estudiante del IV ciclo de la "Universidad Cesar Vallejo", en la escuela de Post grado con mención en Administración de la Educación , me presento ante Usted y expongo lo siguiente:

Solicito facilidades para poder aplicar los cuestionarios que servirá para sustentar la Tesis de investigación titulado "Gestión de materiales Educativos y el Compromiso Docente" que abarca a las instituciones Educativas del nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04 – Comas. Siendo indispensable se me brinde el apoyo para aplicarlos a un grupo de docentes de su digna institución educativa. Adjunto la copia del cuestionario.

Por lo anteriormente expuesto me despido de Usted no sin antes agradecerle por la atención a la presente.

Atentamente,



Lic. SHIRLEY ROCIO RAMOS FLORES

DNI N° 07476787





INSTITUCION EDUCATIVA
"ESTHER FESTINI DE RAMOS OCAMPO"

UGEL N-04- COMAS
AV. TUPAC AMARU N° 5271 / TELEF. 7473287

AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "ESTHER FESTINI DE RAMOS OCAMPO"
DEL DISTRITO DE COMAS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, JURISDICCION DE
LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL N° 04, el que suscribe.

Autoriza a la Lic. **SHIRLEY ROCIO RAMOS FLORES** identificada con DNI N°07476787, estudiante de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, para que pueda aplicar cuestionarios que servirá para sustente su Tesis a un grupo de docentes de la I.E.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Comas , 30 de noviembre del 2016



[Firma]
Mg. Jorge R. Yaringaño Mayta
DIRECTOR
I.E. Esther Festini de Ramos Ocampo
C.M. 1020647837

"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

Comas, 23 de noviembre de 2016

**SOLICITO: FACILIDADES PARA DESARROLLO DE
CUESTIONARIO A LOS DOCENTES DE SECUNDARIA.**

DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "N° 3061 JORGE CHAVEZ DARNELL"

PRESENTE.

De mi mayor consideración

Yo, **Shirley Rocío Ramos Flores**, identificada con DNI N° 07476787, de nacionalidad peruana, docente de la Institución Educativa " Carlos Wiese" , del área de Educación para el Trabajo – Computación, estudiante del IV ciclo de la "Universidad Cesar Vallejo", en la escuela de Post grado con mención en Administración de la Educación , me presento ante Usted y expongo lo siguiente:

Solicito facilidades para poder aplicar los cuestionarios que servirá para sustentar la Tesis de investigación titulado "Gestión de materiales Educativos y el Compromiso Docente" que abarca a las instituciones Educativas del nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04 – Comas. Siendo indispensable se me brinde el apoyo para aplicarlos a un grupo de docentes de su digna institución educativa. Adjunto la copia del cuestionario.

Por lo anteriormente expuesto me despido de Usted no sin antes agradecerle por la atención a la presente.

Atentamente,



Lic. SHIRLEY ROCIO RAMOS FLORES

DNI N° 07476787



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3061 "JORGE CHAVEZ DARTNELL"

UGEL 04 - COMAS

Jr. 21 de Setiembre Cdra. 2 S/N ☎542-5635

E-mail: jorgechavez3061@hotmail.com



"Año De La Consolidación Del Mar De Grau"

AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3061 "JORGE CHÁVEZ DARTNEL" UGEL N° 04 - COMAS.

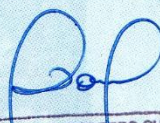
El que suscribe:

Autoriza a la Lic. SHIRLEY ROCIO RAMOS FLORES identificada con DNI N° 07476787, estudiante de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, para que pueda aplicar cuestionarios que servirá para sustente su Tesis a un grupo de docentes de la I.E.

Se expide la presente a solicitud de la interesada y para los fines que crea conveniente.

Comas, diciembre del 2016.




MAURO G. CORDERO QUISPE
SUB DIRECTOR SECUNDARIA
I.E. N° 3061 "J.C.H.D."

"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

Comas, 23 de noviembre de 2016

**SOLICITO: FACILIDADES PARA DESARROLLO DE
CUESTIONARIO A LOS DOCENTES DE SECUNDARIA.**

DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "N° 3047 REPUBLICA DE CANADA"

PRESENTE.

De mi mayor consideración

Yo, **Shirley Rocío Ramos Flores**, identificada con DNI N° 07476787, de nacionalidad peruana, docente de la Institución Educativa " Carlos Wiese" , del área de Educación para el Trabajo – Computación, estudiante del IV ciclo de la "Universidad Cesar Vallejo", en la escuela de Post grado con mención en Administración de la Educación , me presento ante Usted y expongo lo siguiente:

Solicito facilidades para poder aplicar los cuestionarios que servirá para sustentar la Tesis de investigación titulado "Gestión de materiales Educativos y el Compromiso Docente" que abarca a las instituciones Educativas del nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04 – Comas. Siendo indispensable se me brinde el apoyo para aplicarlos a un grupo de docentes de su digna institución educativa. Adjunto la copia del cuestionario.

Por lo anteriormente expuesto me despido de Usted no sin antes agradecerle por la atención a la presente.

Atentamente,



Lic. SHIRLEY ROCIO RAMOS FLORES

DNI N° 07476787

"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

Comas, 23 de noviembre de 2016

**SOLICITO: FACILIDADES PARA DESARROLLO DE
CUESTIONARIO A LOS DOCENTES DE SECUNDARIA.**

DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA "CARLOS WIESSE"

PRESENTE.

De mi mayor consideración

Yo, **Shirley Rocío Ramos Flores**, identificada con DNI N° 07476787, de nacionalidad peruana, docente de la Institución Educativa "Carlos Wiese", del área de Educación para el Trabajo – Computación, estudiante del IV ciclo de la "Universidad Cesar Vallejo", en la escuela de Post grado con mención en Administración de la Educación, me presento ante Usted y expongo lo siguiente:

Solicito facilidades para poder aplicar los cuestionarios que servirá para sustentar la Tesis de investigación titulado "Gestión de materiales Educativos y el Compromiso Docente" que abarca a las instituciones Educativas del nivel secundario de la RED N° 26 UGEL N° 04 – Comas. Siendo indispensable se me brinde el apoyo para aplicarlos a un grupo de docentes de su digna institución educativa. Adjunto la copia del cuestionario.

Por lo anteriormente expuesto me despido de Usted no sin antes agradecerle por la atención a la presente.

I.E.E. "CARLOS WIESSE" COMAS		
RECIBO DE PARTES		
Fecha:	01.12.16	
Folios:	Exp. 3120	VºBº
Esta recepción no indica la aprobación del contenido; ver resultado.		

Atentamente,



Lic. SHIRLEY ROCIO RAMOS FLORES

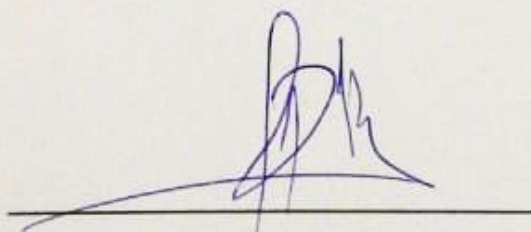
DNI N° 07476787

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Díaz Manrique Jimmy, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada Gestión de materiales Educativos y el compromiso docente en el nivel secundaria de la Red N° 26 UGEL N° 04 Comas, 2017 de la estudiante Shirley Rocío Ramos Flores, constató que la investigación tiene un índice de similitud de 28% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de Junio del 2016



Firma

Jimmy Díaz Manrique

DNI: 25713875



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

RAMOS FLORES, Shirley Rocío
D.N.I. : 07476787
Domicilio : Calle Manuel Póster de Tule # 106 Sta. Luzmila, Arequipa
Teléfono : Fijo : 7462923 Móvil : 993676495
E-mail : genrocia@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

☐ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado :
Mención : Maestría en Administración de la Educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

RAMOS FLORES, Shirley Rocío

Título de la tesis:

Gestión de Materiales Educativos y el Compromiso Docente
en el nivel Secundario de la Red N° 26 UGEL N° 4 - Coma 2017

Año de publicación : 2017

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

03-10-18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

RAMOS FLORES, Shirley Rocío

INFORME TITULADO:

GESTIÓN DE MATERIALES EDUCATIVOS Y EL COMPRO-

MISO DOCENTE EN EL NIVEL SECUNDARIA RED-26 UGEL 04-CAMAS

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 07 de Noviembre de 2017

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR HONANIMIDAD



[Firma]
FIRMANTE DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

